



paroles publiques

Conseil ■ Etudes ■ Stratégies

Fourniture de données socioéconomiques pour l'établissement et l'élaboration d'une stratégie de développement des activités de promotion immobilière de la SEM Façonéo

Mission de Conseil

Rapport

Structure du dossier

Le dossier est rédigé en PDF, un navigateur par signet et liens hypertexte permet d'accéder aux différentes parties et rubriques du document.

*Toutes les données et leur valorisation proviennent de l'application **optilab** dont les sources sont l'INSEE, data.gouv.fr, les différents ministères et organismes publics.*



SEM SPL
Faconeo
GROUPE PUBLIC EXPERT

Sommaire :

Avant-propos

Présentation de l'outil OPTILAB

- I. Les composantes d'une stratégie de promotion immobilière sur les communes d'intervention de Façonéo
- II. Principales caractéristiques du territoire et diagnostic socioéconomique
- III. Les graphiques comparatifs des communes par rapport aux données des strates supérieures (EPCI, Département, Région, France).
- IV. Les fiches stratégiques par commune

Annexes pour chaque commune :

1. Indicateurs et comparateurs de territoire
2. Population
3. Revenu
4. Logement
5. Qualité de vie



Le présent document a été conçu pour permettre aux utilisateurs de FAÇONEO de disposer d'une photographie instantanée du contexte géographique, démographique, sociologique et économique les renseignant sur l'opportunité de réalisation d'une opération de promotion.

Basé sur la méthode OPTILAB, il constitue un outil d'aide à la décision permettant d'évaluer presque instantanément la pertinence de s'engager dans telle ou telle opération.

Son utilisation s'applique tout aussi efficacement dans les cas de figure suivants :

- Délimitation d'un périmètre de prospection initiée par FAÇONEO visant à faire remonter les opportunités de réalisation d'opérations
- Étude de faisabilité d'une opportunité proposée à la SEM
- Réponse à un appel à projet ou candidature à une opération d'aménagement/construction lancée par une institution

L'outil OPTILAB vient enrichir et renforcer l'éventail des savoir-faire de FAÇONEO sur l'ensemble de ses métiers aussi bien en matière de construction/aménagement que de renouvellement urbain ou en matière de transport/mobilité.

Il va aussi encore renforcer un des points forts de la Société : sa réactivité et sa capacité d'adaptation.

En **quelques clics**, OPTILAB permet de **disposer, pour une commune** appartenant au Pays d'Aubagne et de l'Etoile, **de l'ensemble des données socioéconomiques, démographiques, relatives à la structure du logement mais aussi aux modes de déplacement et de mobilité par rapport au lieu de travail.**

EXEMPLE : la prochaine ouverture d'une sortie d'autoroute à Belcodène va inévitablement dynamiser cette partie du territoire et attirer une population nouvelle à la recherche d'opportunités d'acquisition. Sur quel type d'habitat et de logement la SEM FAÇONEO doit-elle se positionner ?

C'est une véritable étude de marché que permet l'utilisation d'OPTILAB en qualifiant le potentiel de développement de l'habitat dans chaque commune ainsi que le type de logements répondant aux attentes et demandes du marché.

Le présent document propose une analyse socioéconomique du territoire concerné (les 12 communes du pays d'Aubagne et de l'Etoile) une analyse extrêmement détaillée de la structure des différentes populations qui y vivent (âge, CSP, niveau de revenus...) ainsi qu'une analyse du logement existant dans chacune de ces communes.

Les enseignements de ces analyses croisées permettent de répondre aux besoins véritables en matière d'habitat dans les différentes communes constituant le Pays d'Aubagne et de l'Etoile.

Nous préconisons par ailleurs que ces enseignements soient croisés avec les demandes de logements déposées auprès des maires dans chaque commune, même si ce « fichier » est loin d'être exhaustif.

Il conviendra aussi d'articuler cette stratégie avec la stratégie métropolitaine d'aménagement, le SCOT et le PLH Métropolitain.

En effet, les zones destinées à connaître un fort développement économique vont devenir prioritaires en termes de développement d'infrastructures dont le logement sera une composante essentielle.

Les principales données descriptives de chaque commune et de sa population sont détaillées dans le présent document ainsi que dans ses annexes.

I. Les composantes d'une stratégie de promotion immobilière sur les communes d'intervention de Façonéo

Critères & enjeux



CRITÈRES CONSTITUTIFS DE L'ÉLABORATION DE LA STRATÉGIE DE DÉVELOPPEMENT POUR CHAQUE COMMUNE

La population dans ses différentes composantes

- Evolution de la population
- Indice de vieillissement de la population
- Structure démographique
- Dynamique démographique
- La structure familiale
- Structure des familles et des ménages

Diplômes – Emploi – Chômage

- Structure de la population en termes de CSP, niveau de diplômes et d'emploi
- L'emploi au lieu de résidence
- La mobilité des actifs

La qualité de vie dans le territoire

- Densité de population
- Occupation des sols
- Les services offerts

Les ressources des communes et des ménages

- Evaluation de la richesse de la commune
- Fiscalité des ménages
- Revenu disponible

Etat des lieux du logement dans chaque commune, et les besoins en matière de résidences principales

- Nombre de logements
- Nature et catégories de logement
- Typologie du logement
- Structure des Résidences principales
- Nature du logement
- Ancienneté des Résidences principales

- **Une corrélation des données socioéconomiques, permet une représentation spatiale symptomatique des disparités des territoires,** en tenant compte des Professions et Catégories socioprofessionnelles, du niveau de formation, du taux de chômage, du revenu des ménages dans ses différentes composantes, et de l'attractivité du territoire. La traduction du croisement de ces différents facteurs produit une série paramètres structurels qui déterminent l'avenir d'un territoire et la façon dont les habitants vivent.
 - Les territoires présentant une attractivité forte en termes de cadres et conditions de vie (niveau de services, tranquillité publique, assurance de se retrouver entre personnes appartenant aux mêmes classes,...) concentrent une proportion plus importante de CSP +, de personnes diplômées de l'enseignement supérieur avec un revenu disponible par unité de consommation plus important que la médiane France, la structure familiale se situe principalement sur un ou deux enfants, les familles nombreuses sont sous-représentées. Les taux de chômage et de pauvreté sont plus faibles que les taux observés nationalement. La structure du logement est composée majoritairement de maisons de taille importante.
- **En matière de logement la corrélation des données relatives à la population, le revenu et le logement permet de déterminer l'adéquation ou l'inadéquation du Parc de logements.** On peut tirer une série d'enseignements, des données croisées du territoire.
- **Les éléments structurants de la stratégie immobilière sont liés à deux paramètres :**
 - 1. L'attractivité du territoire conditionnée par une série de discriminants positifs :**
 - Densité de population, artificialisation des sols, forêts et milieux semi naturels
 - Taux en équipements et services, pour toutes les tranches d'âge et les CSP + : services aux particuliers, équipements et services de santé, commerces. Pour les familles les plus jeunes et avec enfants : équipements et services de l'enseignement, équipements sportifs.
 - Densité de population et environnement. Le rapport entre territoires artificialisés et forêts_milieux semi naturels.
 - Proximité de bassins d'emplois dynamiques.
 - 2. L'adéquation ou l'inadéquation du Parc de logements,** cette analyse découle de la corrélation des données relatives à la population, au revenu et au logement.

La structure de la population et la dynamique démographique qualifient-elles la commune de jeune, intermédiaire ou âgée. La structure des ménages et familles permet alors de déterminer en fonction de la typologie, de la structure des résidences et du statut de l'occupant, si le parc des résidences principales est en adéquation avec les besoins. Les données relatives au revenu déterminent les facultés contributives des ménages et familles en matière de logement, et conditionnent leurs possibilités.

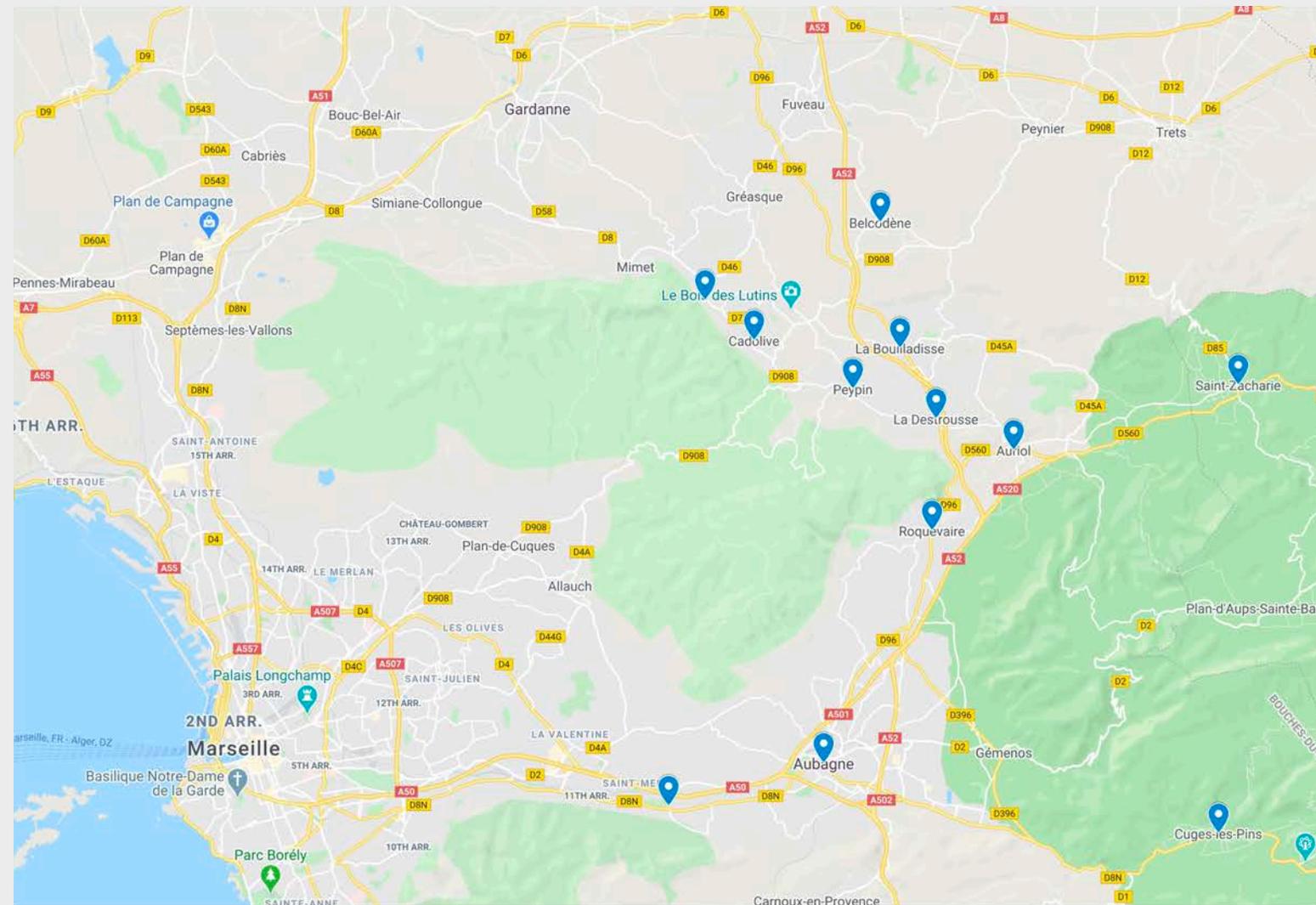
- **Le présent document s'inscrit logiquement dans la continuité du travail réalisé par le cabinet SEMAPHORES au cours du premier trimestre 2020.**
- **Conseiller et accompagner les communes dans leurs politiques publiques en matière d'urbanisme et d'aménagement.** Valoriser les dispositifs législatifs et réglementaires offrant des leviers d'action pour les communes et l'intercommunalité.
- **Répondre aux enjeux du territoire en intégrant la dimension Métropolitaine :**
 - Intégrer les potentiels économiques du pays d'Aubagne 2018 – 2030 et de la Métropole en général
 - Apporter des réponses sur le Territoire du pays d'Aubagne et de l'Etoile, au besoin en logements sociaux (le territoire est celui de la Métropole le plus en tension).
 - Apporter des solutions de proximité aux communes et aux populations du territoire dans le cadre des priorités définies par le PLH Métropolitain
 - L'intervention sur le parc existant : enjeu majeur pour la Métropole qui souhaite mobiliser d'importants moyens pour intervenir sur les différentes thématiques : les centres anciens, les copropriétés, la précarité et la performance énergétique, l'autonomie dans le logement
 - Devenir un acteur du renouvellement urbain.
 - Contribuer à développer l'offre de logement sur le territoire en privilégiant l'accession sociale à la propriété et en intervenant sur le champ du logement conventionné aux côtés des bailleurs sociaux.
 - Compte tenu des difficultés pour attirer les bailleurs sociaux sur de petites opérations, devenir un acteur de proximité pour les petites communes en développant de petites opérations, en centre-village, pour transformer en logement social des logements privés devenus vacants.
 - Permettre l'accès à la propriété aux ménages modestes.
 - Retenir au sein du territoire les jeunes ménages et les familles.
 - Créer une offre résidentielle diversifiée et de qualité.
 - Fluidifier les parcours résidentiels des ménages avec une offre à prix maîtrisée.
 - Accompagner la diversification de l'offre de logements en développant les produits disponibles :
 - logement social, accession sociale et encadrée, logement intermédiaire,
 - logement du secteur privé.
 - Orienter la production de logements sur des secteurs croisant des enjeux de développement économique, mobilité et de logement.

II. Principales caractéristiques du territoire et diagnostic socioéconomique

Présentation dynamique du territoire



Périmètre de l'étude



Aubagne
Auriol
Belcodène
Cadolie
Cuges les Pins
La Bouilladisse
La Destrousse
La Penne s/Huveaune
Peypin
Roquevaire
St Savournin
St Zacharie



Situé à l'Est du périmètre métropolitain, il s'avère extrêmement diversifié dans sa structure et dans la composition des populations vivant dans ses différentes communes.

La disparité de la structure du logement impose une approche individualisée de la situation de chaque commune.

Par exemple, leur situation de carence globale au regard de la loi SRU (à l'exception des communes faisant l'objet d'une dérogation entérinée par une délibération du Conseil Métropolitain : Cuges-les-pins, Auriol, Roquevaire et Saint-Zacharie) pourrait en théorie laisser ouverte la possibilité de construction de logements sociaux sur les 4 autres communes de plus de 3500 habitants ne bénéficiant pas de ce régime dérogatoire : Aubagne, La Bouilladisse, La Penne /H et Peypin.

Toutefois, le faible nombre de constructions possible par commune (hors Aubagne) risque de ne pas intéresser les bailleurs sociaux mais peuvent par contre être gérés directement par Façonéo, dont c'est un autre des métiers.

Il s'agit donc en l'occurrence d'une véritable opportunité de développement pour la structure.

Il semble pertinent de considérer cette option de construction de logements neufs avec une approche qui serait mixée avec le renouvellement urbain sous forme de rachat de logements privés vacants ou délabrés permettant de réaliser des opérations de rénovation de cœur de ville dans les communes le souhaitant.

Car la dimension politique et la volonté des élus locaux est un élément supplémentaire à prendre en compte dans l'élaboration de la stratégie de développement de l'activité immobilière de FAÇONEO...

Dans les prochains chapitres, sont détaillées les principales caractéristiques du territoire, de la population, du revenu et du logement sur l'ensemble des communes composant le pays d'Aubagne et de l'Etoile.

LES ÉVOLUTIONS DE LA POPULATION

- La population du territoire a **fortement augmenté entre 1990 et 2011** + 1,28% par an entre 1990 et 1999, + 0,97% par an entre 1999 et 2011. Puis cette évolution s'est **brusquement ralentie** avec seulement + 0,17% **entre 2011 et 2016**.
- Un net ralentissement de la dynamique démographique du territoire, avec des situations différentes. On peut distinguer 4 types de communes :
 - Les communes dont le **taux d'évolution annuelle de la population est négatif ou inférieur à la valeur de référence nationale** :
 - Aubagne -0,30%/an, Auriol -1,10%, Cadolive -0,40%/an et Peypin -0,20%/an, communes pour lesquelles le solde des entrées-sorties est défavorable (les habitants quittent la ville).
 - Le solde naturel pour ces communes est pour Aubagne +0,10%/an et Auriol + 0,30%/an inférieur à la valeur de référence nationale
 - Les communes avec un taux d'évolution inférieur au taux national, mais avec un solde naturel supérieur : Cadolive + 0,80%/an et Peypin + 0,50%/an.
 - Les communes dont l'**augmentation** de la population entre 2011 et 2016 est **essentiellement due au solde des entrées-sorties** :
 - La Destrousse +2,30%/an, Saint Zacharie + 2,00%/an, La Bouilladisse + 0,50%/an, Roquevaire + 0,50%/an, La Penne sur Huveaune + 0,50%/an.
 - Les communes dont l'**augmentation** de la population repose essentiellement sur le **solde naturel** :
 - Saint Savournin +0,70%/an, Cuges les Pins +0,60%/an,
 - Les communes dont l'**augmentation** de la population tient **à la fois aux : solde naturel et soldes des entrées-sorties positifs** :
 - Belcodène dans la moyenne nationale pour le solde naturel et supérieur pour le solde des entrées-sorties + 0,40%/an
- Ces évolutions de population doivent être recoupées avec les données relatives à la structure de la population ainsi que sur les autres données socioéconomiques dont l'occupation des sols, et l'attractivité des territoires

LA STRUCTURE DE LA POPULATION

- **L'indice de vieillissement** permet de mesurer le degré de vieillissement de la population, nous pouvons distinguer trois catégories de communes :
 - Communes pour lesquelles l'indice de vieillissement est **supérieur à celui de la France** : La Destrousse, La Penne sur Huveaune, Aubagne, La Bouilladisse, Roquevaire
 - Communes pour lesquelles l'indice de vieillissement est **inférieur** à celui de la France : Cuges les Pins, Saint Savournin, Belcodène, Saint Zacharie, Peypin
 - Communes pour lesquelles l'indice de vieillissement est **égal ou proche de celui de la France** : Auriol, Cadolive
- **La structure de la population** permet d'affiner l'analyse, en mettant en exergue les éléments suivants :
 - **Communes marquées par un vieillissement accentué**, sont des communes qui à la fois ont un indice de vieillissement supérieur à l'indice national, une part des moins de 25 ans inférieure à la moyenne nationale, une part des 65 ans et + supérieure au taux national et une proportion des 80 ans et + également supérieure à la valeur constatée au niveau de la France :
 - La Destrousse, La Bouilladisse, La Penne sur Huveaune, Aubagne
 - **Communes Vieillissantes**, mais avec une proportion des 25- 64 ans plus importantes qu'au niveau national :
 - Roquevaire, Auriol
 - **Communes relativement plus jeunes**, Ces communes ont une **part des moins de 25 ans proches du pourcentage national**, et une **proportion des 25-64 ans supérieure** à la France entière:
 - Peypin, Roquevaire, Saint Savournin, Saint Zacharie, Cuges les Pins, Belcodène

NB : Une attention toute particulière doit être portée sur les 80 ans et +, cette proportion très importante dans un certain nombre de communes n'est pas forcément reliée à la structure de la population. Vraisemblablement, la raison réside dans l'existence de structures d'accueil de personnes âgées.

LA STRUCTURE DES FAMILLES & MÉNAGES

- **Pour toutes les communes la taille des ménages est supérieure à la moyenne France de 2,2 personnes par ménage.** Mais, ce constat doit être nuancé par la structure des familles, qui illustre une grande diversité de communes.
- **Peu de ménages d'une personne** toutes les communes sont en dessous du taux national (les communes « jeunes sont celles dans lesquelles les ménages d'une personne sont les moins nombreux :
- **Les familles monoparentales sont moins nombreuses** qu'au niveau de la France, à l'exception de 3 communes : La Penne sur Huveaune, Aubagne, Roquevaire,
- **Les familles sans enfant de moins de 25 ans sont en nombre important dans les communes « âgées »** dans lesquelles la proportion est nettement plus élevé qu'au niveau national : La Bouilladisse, La Destrousse.
- **Pour d'autres communes âgées ou vieillissantes, la proportion des familles sans enfant de moins de 25 ans est proche de la valeur de référence France (48,60%)** : Aubagne, Auriol, La Penne sur Huveaune, Roquevaire. Une des explications réside dans la proportion des 25-64 ans et leur profil socioéconomique.
- **Aucune des communes n'atteint la proportion de familles nombreuses de 3 enfants et plus** observée à l'échelle de la France 9,30%.
- Toutefois, dans les **communes « jeunes » la poussée démographique s'illustre par la proportion des familles comportant 2 enfants de moins de 25 ans.**
- **Les familles d'un enfant de moins de 25 ans concerne essentiellement des communes âgées ou vieillissantes.**

POPULATION ACTIVE - DIPLÔMES – PROFESSIONS ET CATÉGORIES SOCIOPROFESSIONNELLES

- **Population active** : aucune des communes n'atteint la valeur de référence nationale de **62,72%** de la population. Deux raisons :
 - Pour les communes âgées ou vieillissantes la proportion des retraités dans la population.
 - Pour les communes jeunes le nombre de jeunes scolarisés.
- **Les niveaux de formation**, de la population des 15 ans et + non scolarisés, laissent apparaître de profondes disparités :
 - **Une sur-représentation des diplômés de l'enseignement supérieur** dans les communes de : **Saint Savournin, Belcodène, La Bousilladisse, Auriol, Cadolive, Cuges les Pins, Saint Zacharie, Roquevaire.**
 - Deux communes pour lesquelles on constate des **niveaux de formation intermédiaires** (Bac, CAP_BEP) : Les Destrousse, Peypin.
 - Une Commune marquée par la proportion des 15 ans et + non scolarisés **pas diplômés**: **La Penne sur Huveaune**
 - **Le cas particulier d'Aubagne** se situant pour chaque niveau de formation dans des valeurs proches de celles observées pour la France, à l'exception des diplômés de l'enseignement supérieur moins nombreux. Compte tenu de la taille de la commune l'ensemble des données seront analysées par IRIS (définition des quartiers par l'INSEE).
- **Les Professions et Catégories socioprofessionnelles**
 - **Les CSP + comprennent 3 catégories et les professions suivantes** : les **artisans_commerçants_chefs d'entreprises, les cadres_professions intellectuelles supérieures, les professions intermédiaires.**
 - Communes marquées par l'importance des cadres et professions intellectuelles supérieures : **Saint Savournin, Cadolive, Belcodène, Auriol,**
 - Communes marquées par l'importance des professions intermédiaires : **Cuges les Pins, Peypin, Roquevaire, Belcodène, Cadolive, Saint savournin**
 - **Les CSP – comprennent 2 catégories et les professions suivantes** : **employés et ouvriers, les communes les plus concernées sont** : **Aubagne, Saint Zacharie, Peypin, Auriol, Cuges les Pins**
 - **Les retraités sont en proportion** :
 - **Remarquable dans les communes de** : **La Bouilladisse, La Destrousse, La Penne sur Huveaune.**
 - **Moindre dans les communes de** **Cuges les Pins, Peypin, Auriol, Saint Savournin**
 - **Proche de la valeur nationale pour les communes de** : **Belcodène, Cadolive, Roquevaire, Saint Zacharie**
- Les données relatives aux niveaux de formation, professions et catégories socioprofessionnelles (PCS) seront croisées avec celles relatives à la population et au revenu. Mais on peut déjà, établir des lignes de partage entre les communes « âgées », « jeunes », « intermédiaires », les niveaux de formation et les PCS. Les communes d'un point de vue socioéconomique général qui se répartiront entre « aisées », « intermédiaires », et « éprouvées ».

CHÔMAGE - EMPLOI

- **Chômage.** Le taux présenté est celui de l'INSEE qui correspond à la définition du BIT.
 - Taux de chômage ensemble de la population, à l'exception d'Aubagne, toutes les communes se situent en dessous du taux national de 14,10%.
 - Taux de chômage des femmes, à l'exception d'Aubagne, toutes les communes enregistrent un taux inférieur à celui observé pour la France.
 - 6 communes ont un taux de chômage inférieur à 10,00% : Belcodène, Saint Savournin, La Bouilladisse, La Destrousse, Cadolive, Peypin.
- **Emploi.** L'emploi est analysé en notion :
 - **d'emplois stables** (pérenne) par opposition au temps partiel et à l'emploi précaire.
 - **L'emploi pérenne (CDI + Fonction publique) est une dominante pour 11 communes sur 12.** Aubagne se situant légèrement en dessous 66,30% des emplois contre 67,80% au niveau national.
 - **9 communes sont marquées par un taux d'emploi pérenne de plus de 70% :** Peypin, Cuges les Pins, Roquevaire, Saint Savournin, Auriol, La Bouilladisse, La Destrousse, La Penne sur Huveaune.
 - **L'emploi à temps partiel** dans l'emploi total est plus important qu'au niveau national (16,90%) dans 6 communes : Aubagne, Belcodène, La Bouilladisse, La Penne sur Huveaune, Saint Zacharie.
 - **Le temps partiel touche plus les femmes et plus particulièrement dans 6 communes sur 12** dans lesquels le taux d'emploi à temps partiel est supérieur qu'à l'échelle nationale (26,70%) : Aubagne, Cadolive, La Bouilladisse, La Destrousse, La Penne sur Huveaune, Saint Zacharie.
 - **L'emploi précaire est moins présent sur le territoire,** 11 communes ont un taux d'emplois précaires inférieurs au taux national de 15,30%. Seule la commune d'Aubagne connaît un taux légèrement supérieur. Il en va de même pour l'emploi précaire des femmes moins important dans l'ensemble des communes concernées qu'au niveau de la France (16,00%).
 - **d'emplois salariés et non salariés au Lieu de travail** (les emplois existants dans les communes concernées).
 - **L'emploi salarié est très nettement sous-représenté dans 10 communes sur 12,** pour lesquelles le taux d'emploi salarié est inférieur au taux de la France qui est 86,80%. Deux communes ont un taux supérieur : Aubagne et La Penne sur Huveaune.

• Taille des entreprises

- **Les établissements de 10 salariés ou +, seulement 2 communes ont un taux supérieur au taux national** de 5,80% : Aubagne et La Penne sur Huveaune.
- **Les établissements de 1 à 9 salariés, 9 communes sur 12 ont un taux inférieur au taux national** de 23,10% des établissements. Aubagne, La Destrousse, La Penne sur Huveaune.
- **Les établissements de 0 salariés sont en nombre plus important dans 10 communes sur 12**, par rapport au taux observé pour la France 71,10%. Seules les communes d'Aubagne et La Penne sur Huveaune se **distinguent par un taux plus faible**.
- Le tissu économique est marqué par des entreprises de petite taille.

• Structure de l'emploi au L.T. par CSP :

- **On note un décalage entre les Professions et catégories socioprofessionnelles au lieu de résidence et au lieu de travail**
 - **Pour les CSP +** : fortement représentées dans certaines communes, une grande partie des emplois L.T ne se situent pas dans leur commune de résidence, ce qui se traduit par une mobilité accrue au niveau des déplacements.
 - **Le taux d'emplois au L.T dans la catégorie des cadres et professions intellectuelles supérieures** ne correspondent pas à la CSP du lieu de résidence et sont en nombre moindre par rapport à la France. A l'exception de Cadolive (18,70 contre 17,80% des emplois au L.T au niveau national. On relève également que globalement les emplois au L.T de cette catégorie sont en % moins importants qu'au niveau national.
 - **Le taux d'emplois au L.T dans la catégorie des cadres et professions intellectuelles supérieures**, dans 11 communes sur 12 **sont en proportion plus importante qu'au niveau national**, et en % plus importants que dans les CSP du lieu de résidence.
 - **Le taux d'emplois au L.T dans la catégorie des artisans, commerçants, chefs d'entreprise**, sont également en proportion plus nombreux dans 11 communes sur 12 qu'au niveau national (taux France 6,70%).
 - **Le taux d'emplois au L.T dans la catégorie profession intermédiaires est plus important que le taux observé à l'échelle de la France** dans 9 communes sur 12. Le taux est légèrement inférieur pour les communes de Belcodène, La Penne sur Huveaune et Saint Zacharie

- **Structure de l'emploi au L.T. par CSP :**

- **On note un décalage entre les Professions et catégories socioprofessionnelles au lieu de résidence et au lieu de travail**

- **Pour les CSP -, on relève :**

- **Un fort taux d'emplois au L.T dans la catégorie employés, dans 10 communes sur 12**, à l'exception des communes de : Cadolive et Saint Savournin.

- **Le faible taux des emplois au L.T dans la catégorie des ouvriers dans 10 communes sur 12**, à l'exception des communes de Saint Savournin et dans une moindre mesure Cadolive.

- **Structure de l'emploi au L.T par secteurs d'activité.**

- **Le taux des emplois du secteur : administration publique, enseignement, santé, action sociale**, est plus important dans 10 communes sur 12 (à l'exception d'Aubagne et La Penne sur Huveaune) dominant la répartition des emplois par secteur d'activité dans 9 communes.

- **Le secteur du Transport et des Services marchands est sous-représenté dans 9 communes sur 12**, par rapport à son importance au niveau national 46,50% des emplois. 3 exceptions notables : La Penne sur Huveaune, Aubagne, et dans une moindre mesure La Destrousse.

- **Le secteur de la construction est marquant dans 6 communes sur 12**, avec un taux d'emplois au L.T salariés supérieur au taux national de 6,00% : Roquevaire, Peypin, Cadolive, La Penne sur Huveaune, Auriol, Cuges les Pins.

- **Les emplois au L.T de l'industrie sont sous-représentés dans 10 communes sur 12**, le taux d'emplois salariés dans ce secteur est de 13,90% au niveau nationale, seules les communes de Peypin et d'Aubagne ont un taux supérieur.

- **Les emplois au L.T dans l'agriculture_sylviculture_pêche sont en nombre très nettement inférieur** par rapport au taux national de 1,10%.

QUALITÉ DE VIE

• **Mobilité :**

- **Nous observons un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence supérieur au taux national (65,50%)** dans 11 communes sur 12, seule la commune d'Aubagne fait exception.
- **Les déplacements domicile_travail se font essentiellement en voiture**, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

• **Taux d'équipement en services pour 1.000 habitants :**

- **Le taux d'équipement en services aux particuliers** *(Les services aux particuliers se caractérisent par la mise à disposition d'une prestation technique ou intellectuelle principalement à destination des particuliers ou ménages, même si certains d'entre eux concernent également les entreprises. Ils comprennent notamment les administrations de proximité Police, Gendarmerie, Pôle emploi, Banques, Poste, métiers du bâtiment, coiffeur, restaurants ...)* **est particulièrement élevé pour les communes du territoire se situant au-dessus de du taux national de 19,10 pour 1.000.**
- **Le taux d'équipements en commerces à l'exception des communes d'Aubagne, de La Destrousse 9 communes sur 12 ont un taux en équipements commerciaux inférieur au taux national de 6,00 pour 1.000.**
- **Services et équipements de santé 7 communes ont un taux d'équipement supérieur au taux national : Aubagne, Auriol, Cadolive, La Bouilladisse, La Destrousse, La Penne sur Huveaune, Roquevaire et 5 communes ont un taux inférieur : Belcodène, Cuges les Pins, Peypin, St Sournin et St Zacharie.**
- **Le taux en équipements et services de l'enseignement est inférieur au taux national (1,20 pour 1.000) pour l'ensemble des communes du périmètre.** Cette situation s'explique par la proximité des agglomérations de Marseille et d'Aix en Provence, les communes étant dotées d'établissements d'enseignement du premier degré et pour certaines d'entre elles d'établissements du secondaire .
- A l'exception des communes de Belcodène, Cadolive et La Destrousse, **9 communes accusent un déficit en équipements sportifs**, le taux en équipements pour 1.000 habitants étant inférieur au taux national de 2,70
- **2 communes du territoire (La Penne sur Huveaune, Cuges les Pins) bénéficient d'un taux en services de transport égal ou supérieur au taux national** de 1,30, les 10 autres se situent en dessous de ce taux.
- **Les communes se situent en dessous du taux national (0,90 pour 1.000) en matière d'équipements de tourisme.**

QUALITÉ DE VIE

- Une remarque préalable tout comme **la densité de population et l'occupation des sols ne doivent pas être analysées par comparaison avec les valeurs nationales**. La France est un pays où la densité de population est faible et où les territoires artificialisés se concentrent dans certaines régions et autour des métropoles et agglomérations. Nous privilégions les indicateurs de proximité intercommunalité et département. L'approche doit également tenir compte des données géophysiques.
- **Densité de population**, la densité de population détermine pour partie l'attractivité du territoire les fortes concentrations de population apparaissent comme un facteur négatif :
 - On peut mettre en exergue **3 types de communes** :
 - **Les communes à très forte densité de population** : La Penne sur Huveaune, La Destrousse et dans une moindre mesure Aubagne;
 - **Les communes intermédiaires** pour lesquelles la densité de population se situe entre 373 et 556 habitants au km² : Roquevaire, Peypin, La Bouilladisse, Cadolive, Saint Savournin.
 - **Les communes bénéficiant d'une faible densité de population** : Cuges les Pins, Belcodène, Saint Zacharie, Auriol.

Cette approche doit être précisée par les données relatives à l'occupation des sols et les données géophysiques.
- **Occupation des sols**, élément venant renforcer ou au contraire diminuer l'attractivité du territoire.
 - Les communes du territoire ne sont pas concernées par deux catégories d'espaces : les zones humides et les surfaces en eau.
 - **Territoires artificialisés : 10 communes sur 12 ont un taux d'artificialisation des sols supérieur aux taux de la Métropole et du Département**, deux communes font exception : Cuges les Pins et Belcodène.
 - **Territoires agricoles, toutes les communes ont un taux de terres agricoles inférieur à ceux de la Métropole et du Département**. 5 communes ont malgré tout une part des sols classés en terres agricoles de manière significative : La Bouilladisse, Aubagne, Auriol, Belcodène, Cuges les Pins.
 - **Forêts et milieux semi naturels, il s'agit d'un élément remarquable du territoire avec un environnement préservé**.
 - **Toutes les communes ont un taux supérieur au taux national de 33,90%**. 11 communes ont un taux de forêts et milieux semi naturels supérieur au taux départemental, et 9 communes un taux supérieur à celui de la Métropole.

REVENU - PAUVRETÉ

- **Le potentiel financier par habitant** (*ensemble des ressources des communes : produits de la fiscalité locale, Dotation de l'Etat au titre de la DGF*) **des communes du territoire est supérieur à la moyenne des communes Françaises.**
- **La part des ménages fiscaux imposés à l'exception d'Aubagne** (*pour Belcodène les données ne sont pas disponibles*), **toutes les communes ont une part de ménages fiscaux imposés supérieure au taux national et aux taux de la Métropole et du Département.**
- **Médiane du revenu disponible par unité de consommation, toutes les communes se situent au dessus de la valeur de référence nationale (20.808,76€), à l'exception de la commune d'Aubagne légèrement en dessous (20.208,57€).**
 - Le décompte des unités de consommation : le 1^{er} adulte compte 1 u.c, toute personne supplémentaire de plus de 14 ans compte 0,5, les enfants compte 0,3.
- **L'analyse du revenu disponible par décile fait apparaître sur le premier décile « une certaine aisance » des ménages résidant dans les communes du territoire, à l'exception d'Aubagne. En revanche, le neuvième décile illustre un resserrement des revenus** (*voir le rapport interdéciles 1 et 9 du revenu disponible*) **et des disparités entre les communes.**
- **Les différentes composantes du revenu sont riches d'enseignement** (*les données ne sont pas disponibles pour Belcodène*):
 - **La part des pensions, retraites et rentes dans le revenu d'ensemble est inférieure dans 8 sur 11 par rapport à la valeur France de 28,50%.**
 - **La part de l'ensemble des prestations sociales dans le revenu d'ensemble est inférieure dans 10 communes sur 11 par rapport à la France 6,00%.** Une seule commune enregistre une part des minimas sociaux plus importante que pour la France Aubagne.
 - **La part des revenus d'activité dans le revenu d'ensemble est supérieure dans 8 communes sur 11 par rapport à la valeur France 73,50%.** 3 communes sont en dessous : Aubagne, La Destrousse, La Penne sur Huveaune;
 - **Les revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu d'ensemble mois importants dans 10 sur 11 par rapport à la valeur France 11,90%.** La commune de Roquevaire fait exception.
 - **La part des impôts dans le revenu d'ensemble au niveau national est de -17,40%,** seules 3 communes sont légèrement en dessous de la valeur de référence : Aubagne, Cadolive et La Destrousse.
- **Les données sur la Pauvreté sont disponibles en 2016 pour seulement 9 communes.**
 - **1 seule commune Aubagne connaît un taux de Pauvreté supérieur au taux national de 14,70% de la population.**

- La typologie des logements sur le territoire est marquée par **la prédominance des maisons pour 11 communes sur 12**, seule Aubagne compte plus d'appartements que de maisons.
- En dehors d'Aubagne, les autres communes du territoire dénombrent **moins de logements vacants qu'au niveau national (8,10%)**.
- Les communes du territoire comptent **une part de résidences secondaires nettement inférieure au taux national (9,60%)**.
- **Dans le parc des résidences principales, la part des logements HLM est très nettement inférieure au taux national (14,70%) et aux obligations légales.** Deux communes Aubagne et La Penne sur Huveaune accusent un déficit de logements sociaux moindre.
- **La structure du logement dans le parc des résidences principales est dominée par la taille importante des logements.**
 - **Les résidences principales de 4 pièces et 5 pièces et + sont dominantes pour l'ensemble des communes.**
 - **Un déficit de logements de 1 et 2 pièces pour les communes du territoire**, à l'exception de La Destrousse pour les 2 pièces.
 - **11 communes sur 12 accusent un déficit de logements 3 pièces** par rapport au niveau national (21,58%), seule la commune d'Aubagne compte 31,89% de logements 3 pièces.
- **Le statut d'occupation de la résidence principale reflète les autres caractéristiques socioéconomiques des communes du territoire, entre communes : « aisées », « intermédiaires », défavorisées ».**
 - Le statut de l'occupant des résidences principales est majoritairement dans 11 communes sur 12, est **un statut de propriétaire, dans une proportion nettement supérieure à celle de la France.**
 - **Le statut de locataire HLM, dans 10 communes sur 12, est inférieur au taux observé à l'échelle nationale.** Seulement dans les communes d'Aubagne et de La Penne sur Huveaune cette proportion est supérieure.

LOGEMENT

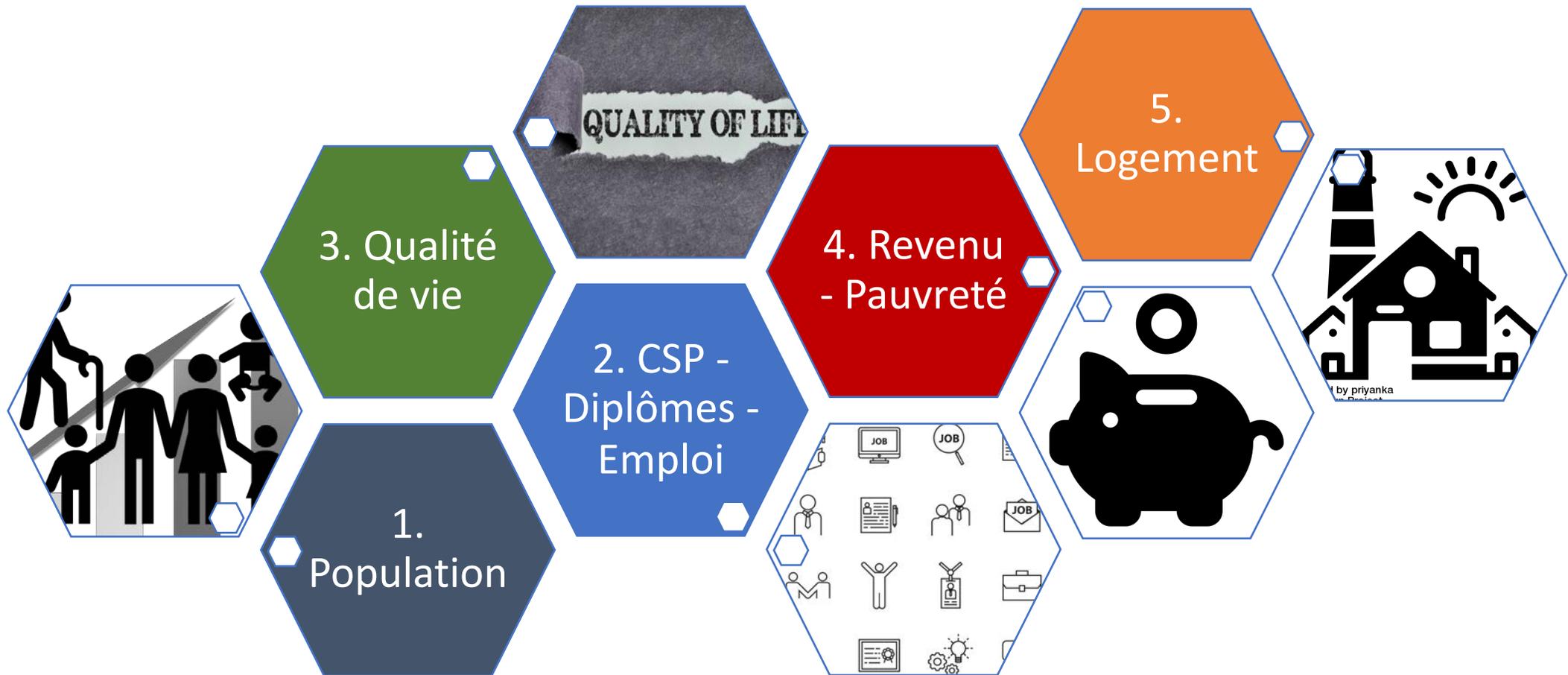
- **Le parc des résidences principales est marqué par 4 singularités, par rapport à leur date de construction :**
 - **Une proportion de résidences principale très anciennes faible**, les taux pour les communes du territoire sont plus faibles qu'au niveau national pour les résidences principales construites avant 1919, pendant la période 1919-1945, et pendant la période 1946-1970 (à l'exception d'Aubagne).
 - **Une part de résidences principales anciennes importante**, il s'agit de logements construits durant les périodes : 1971-1990, 1991-2005.
 - Pour la période **2006-2013** :
 - **Un ralentissement des constructions dans 7 communes sur 12** : La Penne sur Huveaune, Cadolive, Auriol, Aubagne, Cuges les Pins, La Bouilladisse, Belcodène.
 - **Une nette accélération des constructions dans 5 communes** : Saint Zacharie, Saint savournin, La Destrousse, Roquevaire, et dans une moindre mesure Belcodène.
- **Une proportion au niveau national de logements « récents » construits entre 2014 et 2016 de 2,04 %.**
 - Plus faible qu'au niveau national pour 5 communes : Aubagne, Auriol, La Penne sur Huveaune, Peypin, Roquevaire
 - Plus importante que la valeur de référence pour 7 communes : Belcodène, Cadolive, Cuges les Pins, La Bouilladisse, La Destrousse, Saint Savournin, Saint Zacharie.

III. Les graphiques comparatifs des communes par rapport aux données des strates supérieures

Diagnostic du territoire



I. Diagnostic du territoire



Population

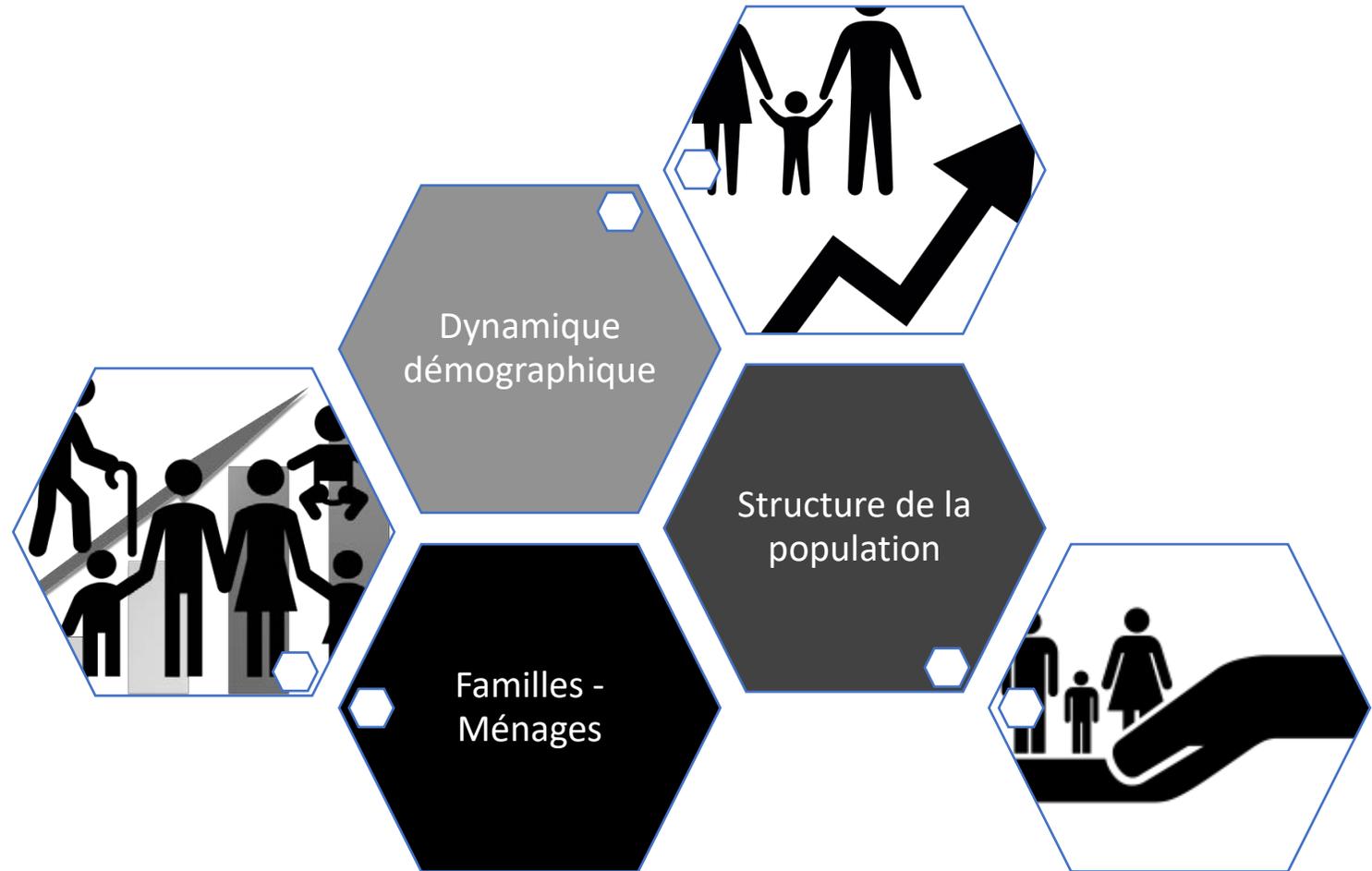
Evolution de la population des communes
entre 1990 et 2016

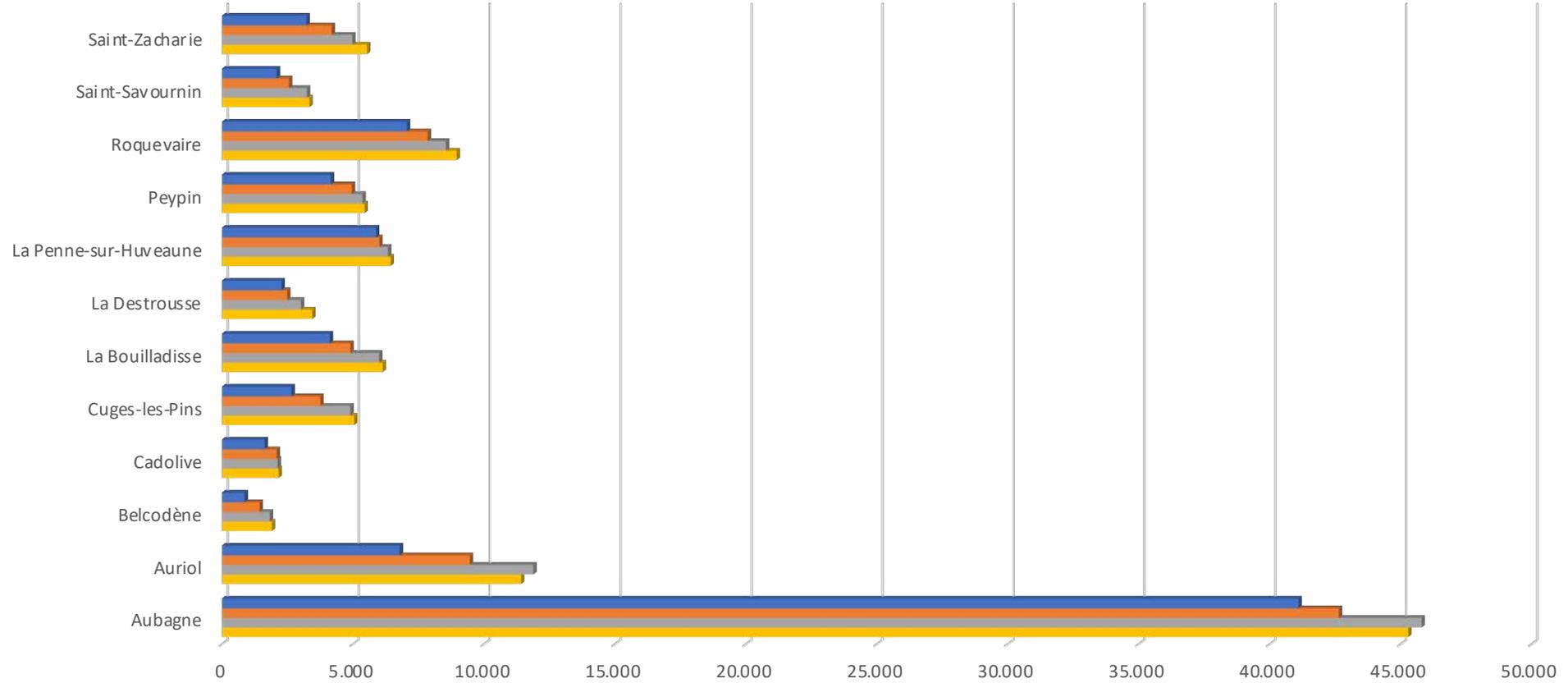
Poids des communes dans le territoire

Structure de la population par tranches d'âge

Dynamique démographique

Familles - Ménages

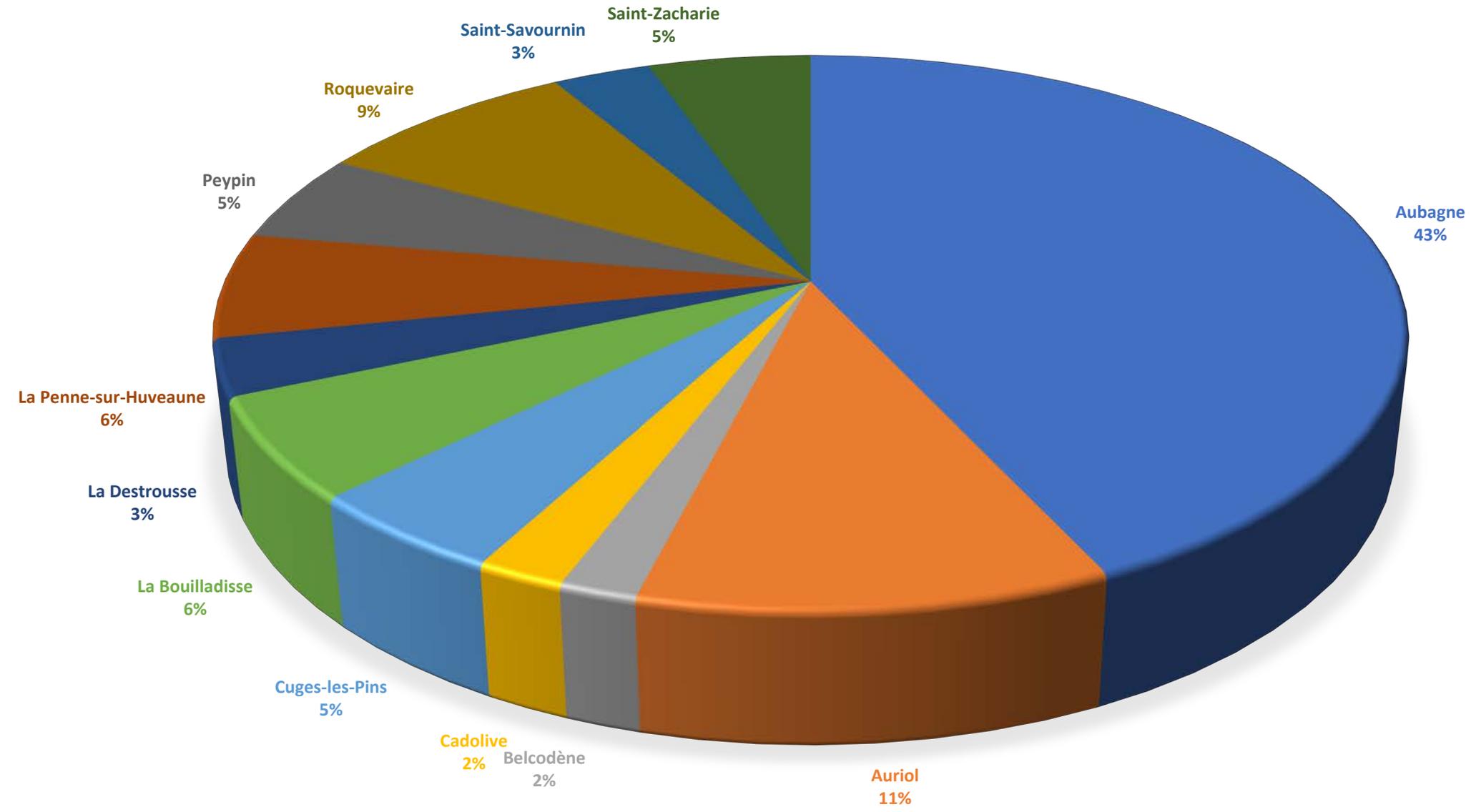




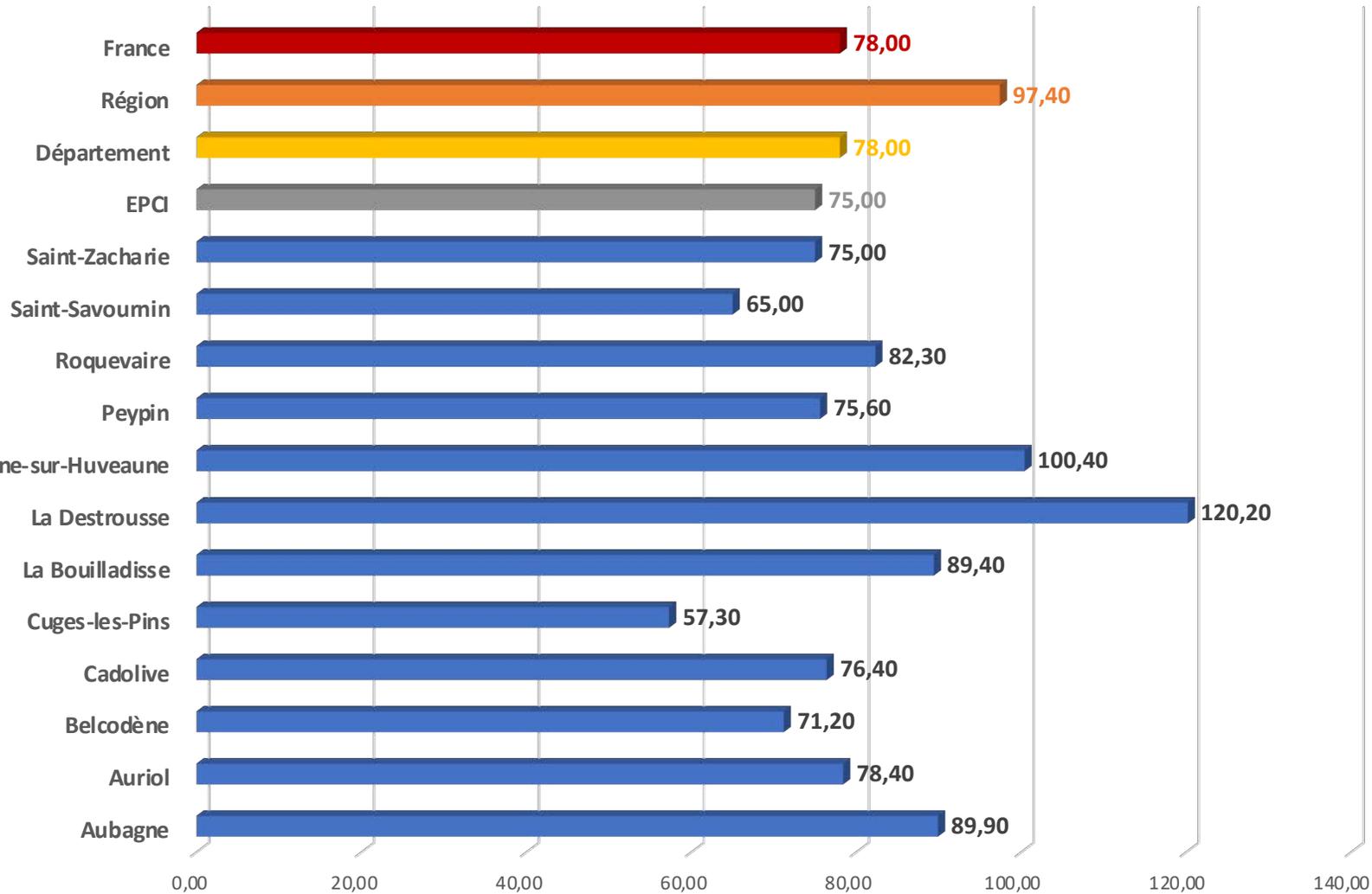
	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie
■ 1990	41.100	6.788	865	1.626	2.655	4.115	2.270	5.879	4.155	7.061	2.093	3.224
■ 1999	42.638	9.461	1.434	2.087	3.754	4.904	2.489	6.005	4.956	7.853	2.558	4.184
■ 2011	45.800	11.886	1.824	2.124	4.898	5.997	3.013	6.338	5.363	8.548	3.240	4.972
■ 2016	45.290	11.417	1.902	2.159	5.043	6.135	3.442	6.433	5.441	8.962	3.338	5.539

Population	1990	1999	2011	2016
Total périmètre	81.831	92.323	104.003	105.101
Tx d'évolution		12,82%	12,65%	1,06%

TERRITOIRE - POIDS DES COMMUNES

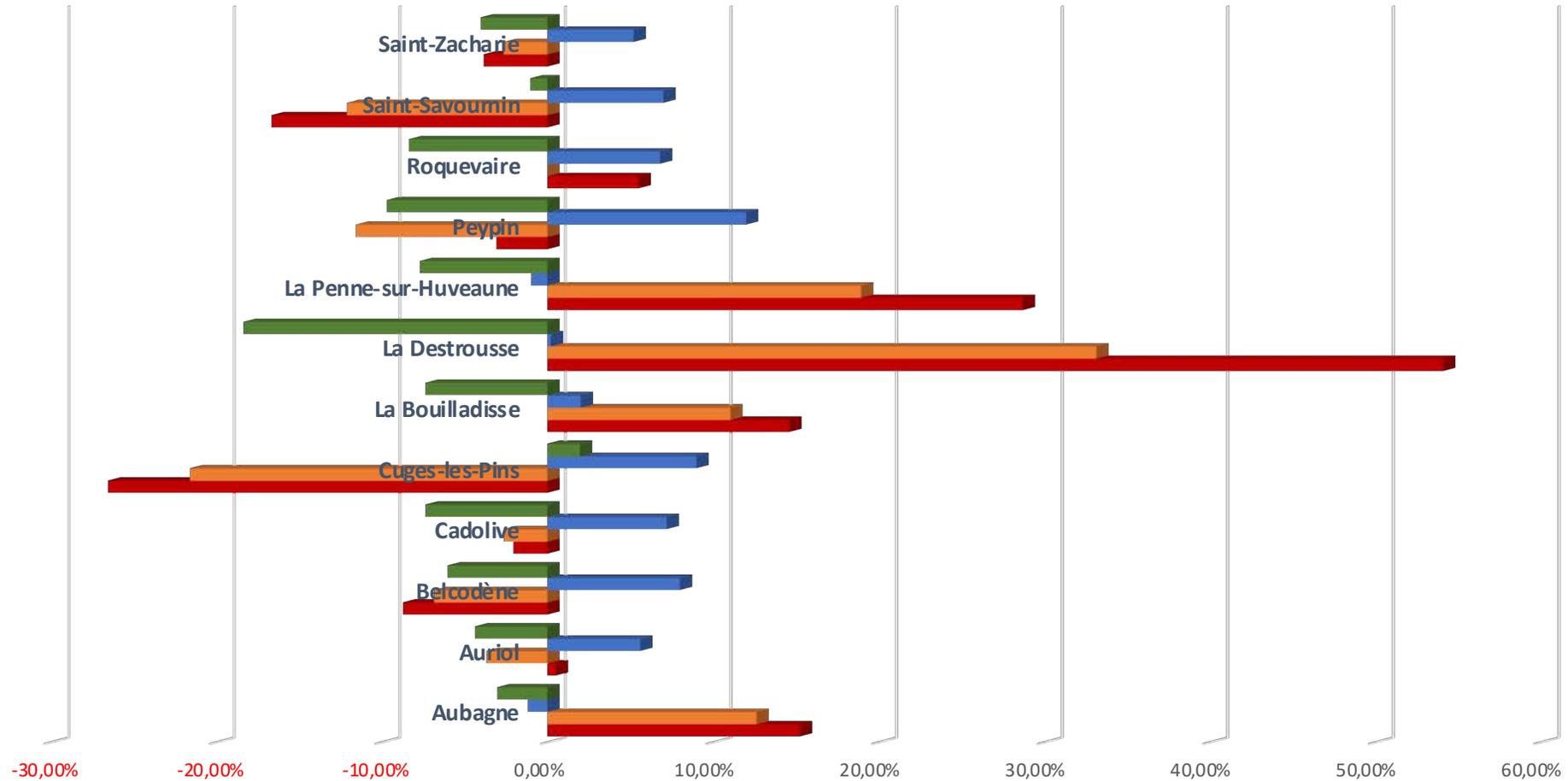


Population - Indice de vieillissement



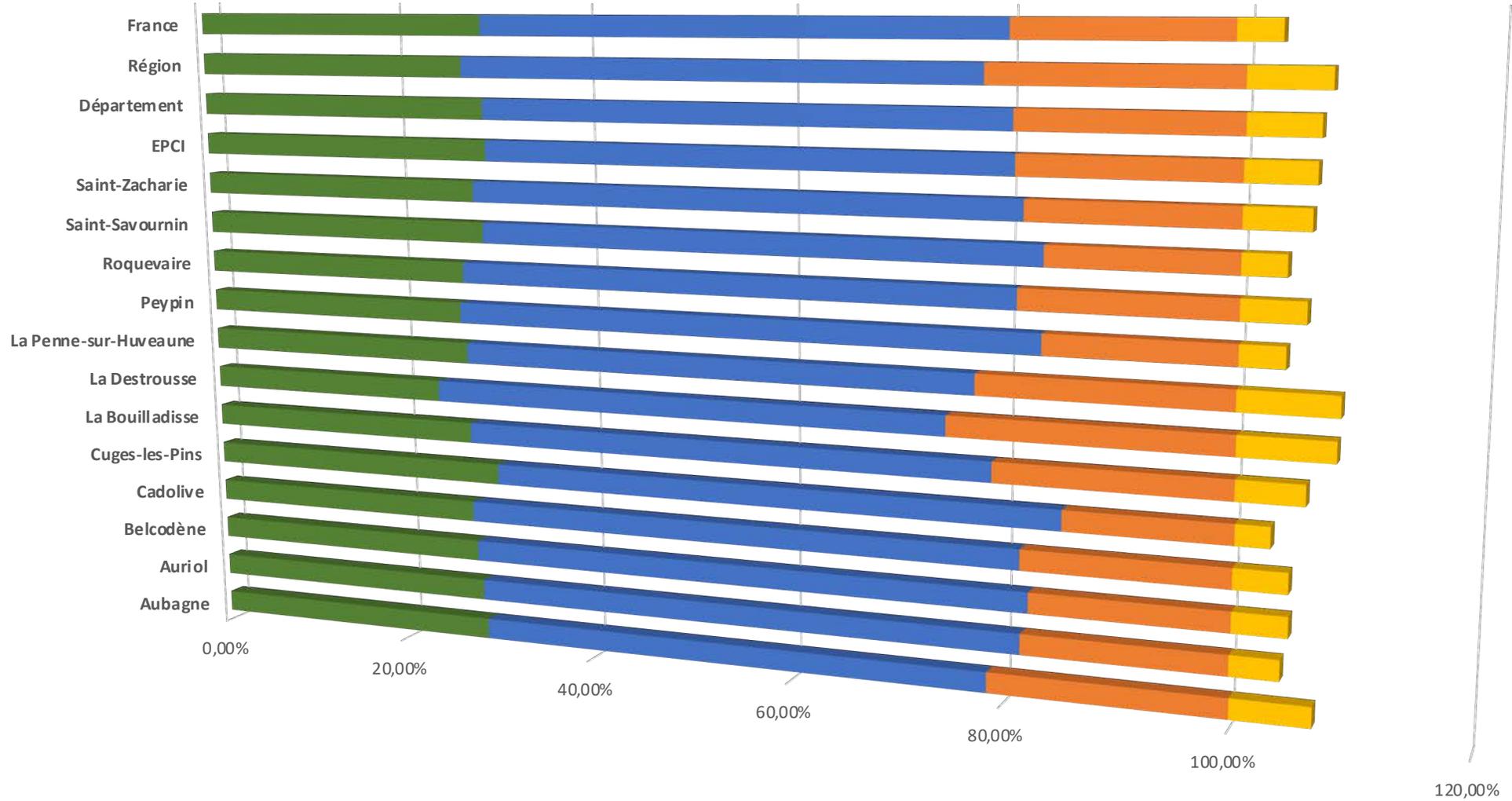
L'indice de vieillissement est le rapport de la population des 65 ans et plus sur celle des moins de 20 ans. Il permet de mesurer le degré de vieillissement de la population. Plus l'indice est élevé, plus le vieillissement de la population est important.

Structure de la population - Ecart avec les valeurs nationales

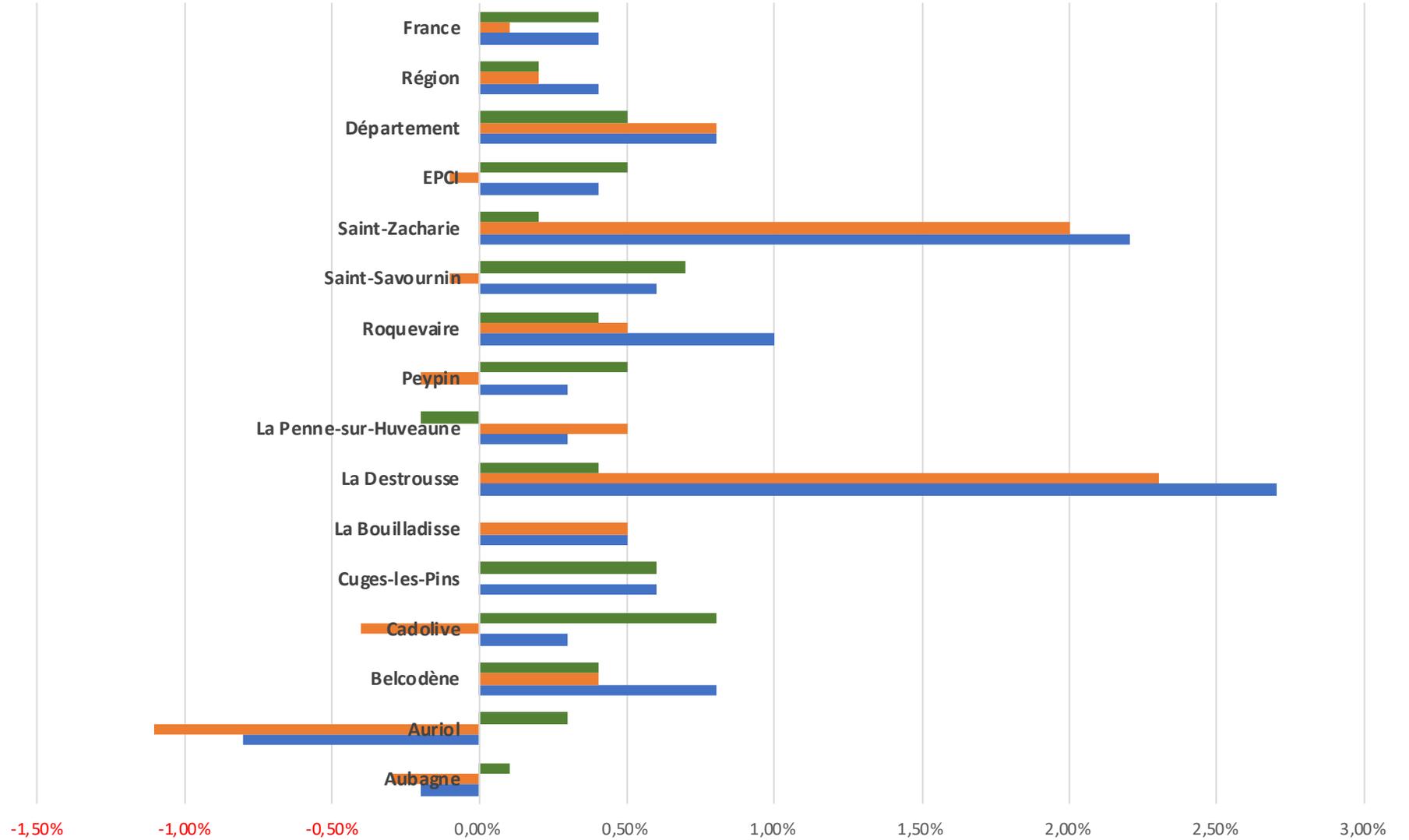


	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie
■ Ecart Population Moins de 25 ans	-3,03%	-4,37%	-6,03%	-7,36%	1,97%	-7,36%	-18,36%	-7,70%	-9,70%	-8,36%	-1,03%	-4,03%
■ Ecart Population 25 à 64 ans	-1,18%	5,61%	8,01%	7,21%	9,00%	2,02%	0,22%	-0,98%	12,00%	6,81%	7,01%	5,21%
■ Ecart Population 65 ans et plus	12,63%	-3,68%	-6,84%	-2,63%	-21,58%	11,05%	33,16%	18,95%	-11,58%	0,00%	-12,11%	-2,63%
■ Ecart Indicateur de Vieillesse	15,26%	0,51%	-8,72%	-2,05%	-26,54%	14,62%	54,10%	28,72%	-3,08%	5,51%	-16,67%	-3,85%

Structure démographique

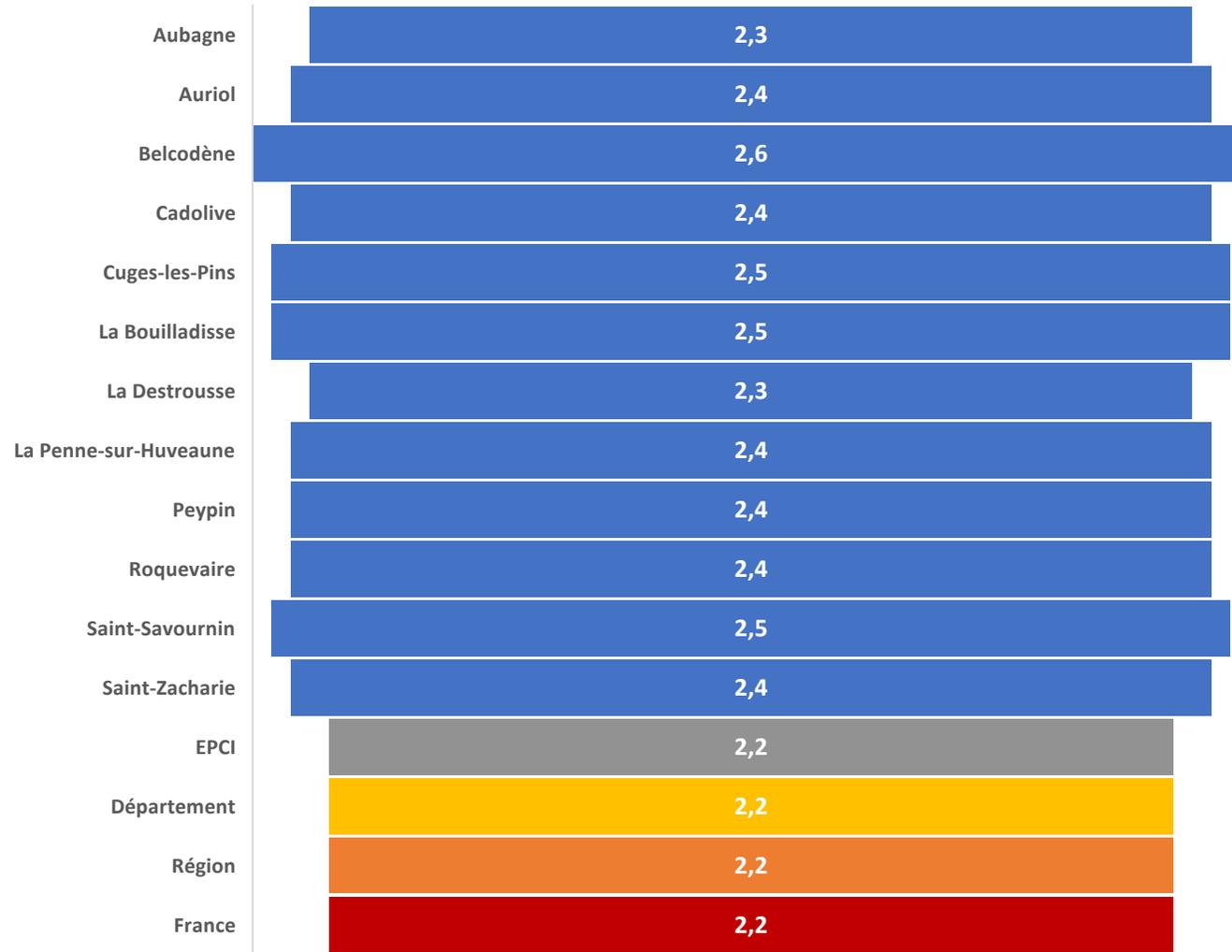


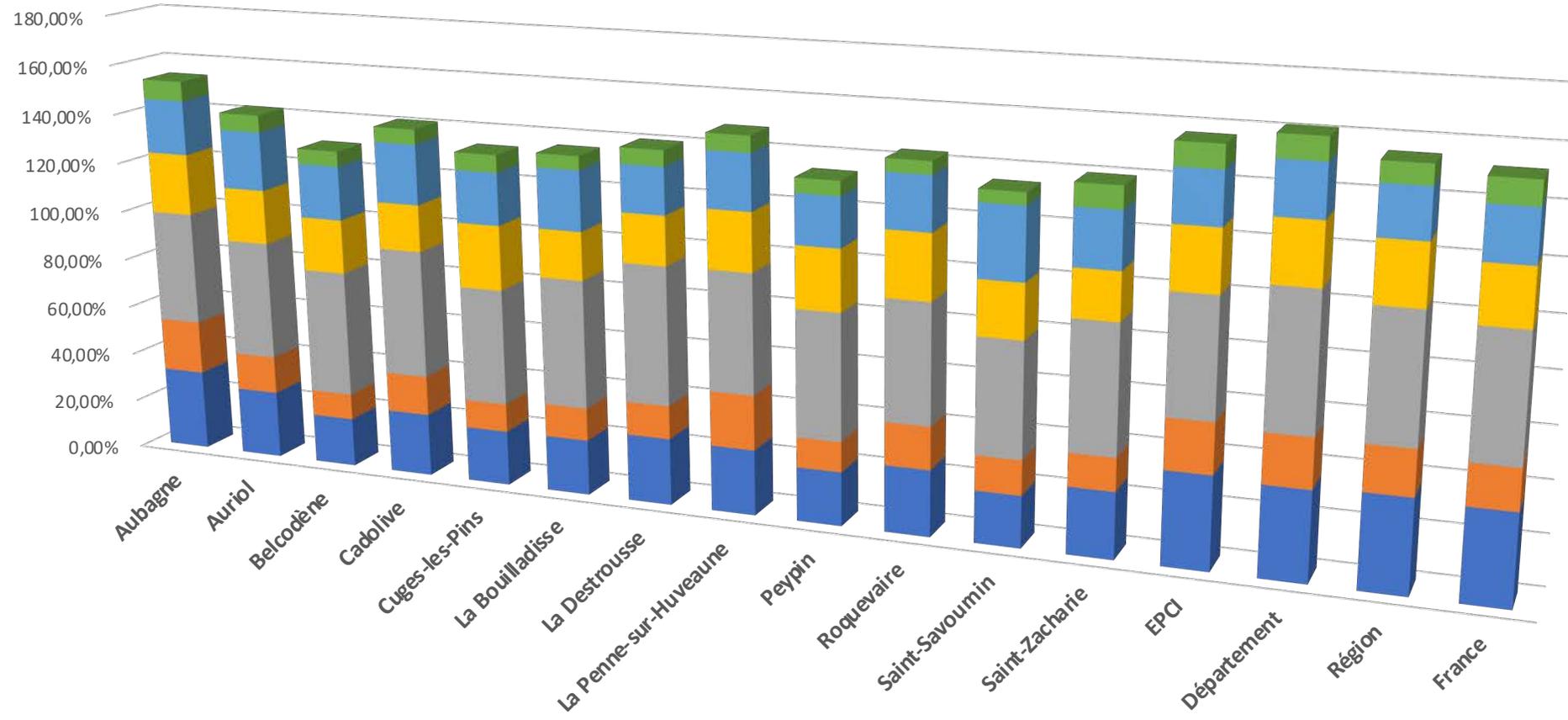
	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
■ Part des pers. âgées de moins de 25 ans 2016	29,10%	28,70%	28,20%	27,80%	30,60%	27,80%	24,50%	27,70%	27,10%	27,50%	29,70%	28,80%	30,20%	30,00%	27,90%	30,01%
■ Part des pers. âgées de 25 à 64 ans 2016	49,50%	52,90%	54,10%	53,70%	54,60%	51,10%	50,20%	49,60%	56,10%	53,50%	53,60%	52,70%	50,50%	50,50%	50,00%	50,09%
■ Part des pers. âgées de 65 ans ou plus 2016	21,40%	18,30%	17,70%	18,50%	14,90%	21,10%	25,30%	22,60%	16,80%	19,00%	16,70%	18,50%	19,30%	19,60%	22,10%	19,00%
■ Part des pers. âgées de 80 ans ou plus 2016	7,00%	4,30%	4,80%	4,70%	3,00%	5,90%	8,30%	8,60%	3,90%	5,50%	3,80%	5,70%	6,00%	6,10%	7,00%	3,80%



	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
Évol. annuelle moy. du solde naturel 2011_2016	0,10%	0,30%	0,40%	0,80%	0,60%	0,00%	0,40%	-0,20%	0,50%	0,40%	0,70%	0,20%	0,50%	0,50%	0,20%	0,40%
Évol. annuelle moy. du solde apparent entrées_sorties 2011_2016	-0,30%	-1,10%	0,40%	-0,40%	0,00%	0,50%	2,30%	0,50%	-0,20%	0,50%	-0,10%	2,00%	-0,10%	0,80%	0,20%	0,10%
Évol. annuelle moy. de la population 2011_2016	-0,20%	-0,80%	0,80%	0,30%	0,60%	0,50%	2,70%	0,30%	0,30%	1,00%	0,60%	2,20%	0,40%	0,80%	0,40%	0,40%

Taille des ménages





	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladière	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
■ Part des familles avec 3 enf. ou plus de 25 ans 2016	7,90%	6,90%	6,10%	6,00%	7,00%	5,50%	6,40%	6,50%	5,80%	5,10%	4,90%	8,80%	9,00%	8,80%	7,70%	9,30%
■ Part des familles avec 2 enf. de 25 ans 2016	22,00%	23,70%	21,70%	24,10%	20,90%	24,00%	18,70%	22,30%	19,70%	21,30%	28,30%	22,10%	20,40%	20,30%	19,00%	20,00%
■ Part des familles avec 1 enf. de 25 ans 2016	24,70%	21,90%	21,70%	18,80%	25,90%	19,30%	19,70%	23,40%	24,40%	25,90%	21,50%	18,70%	24,20%	24,10%	23,60%	22,00%
■ Part des familles sans enf. de 25 ans 2016	45,40%	47,40%	50,40%	51,10%	46,20%	51,20%	55,20%	47,80%	50,20%	47,60%	45,40%	50,50%	46,40%	53,50%	49,70%	48,60%
■ Part des familles monoparentales 2016	21,40%	15,10%	10,40%	15,80%	11,30%	13,10%	13,30%	21,70%	11,90%	16,90%	13,70%	13,00%	19,80%	19,40%	17,70%	15,90%
■ Part des ménages d'une pers. 2016	32,30%	27,20%	19,70%	25,30%	22,10%	22,30%	26,80%	26,20%	21,50%	26,40%	20,60%	26,30%	36,70%	35,40%	36,80%	35,80%

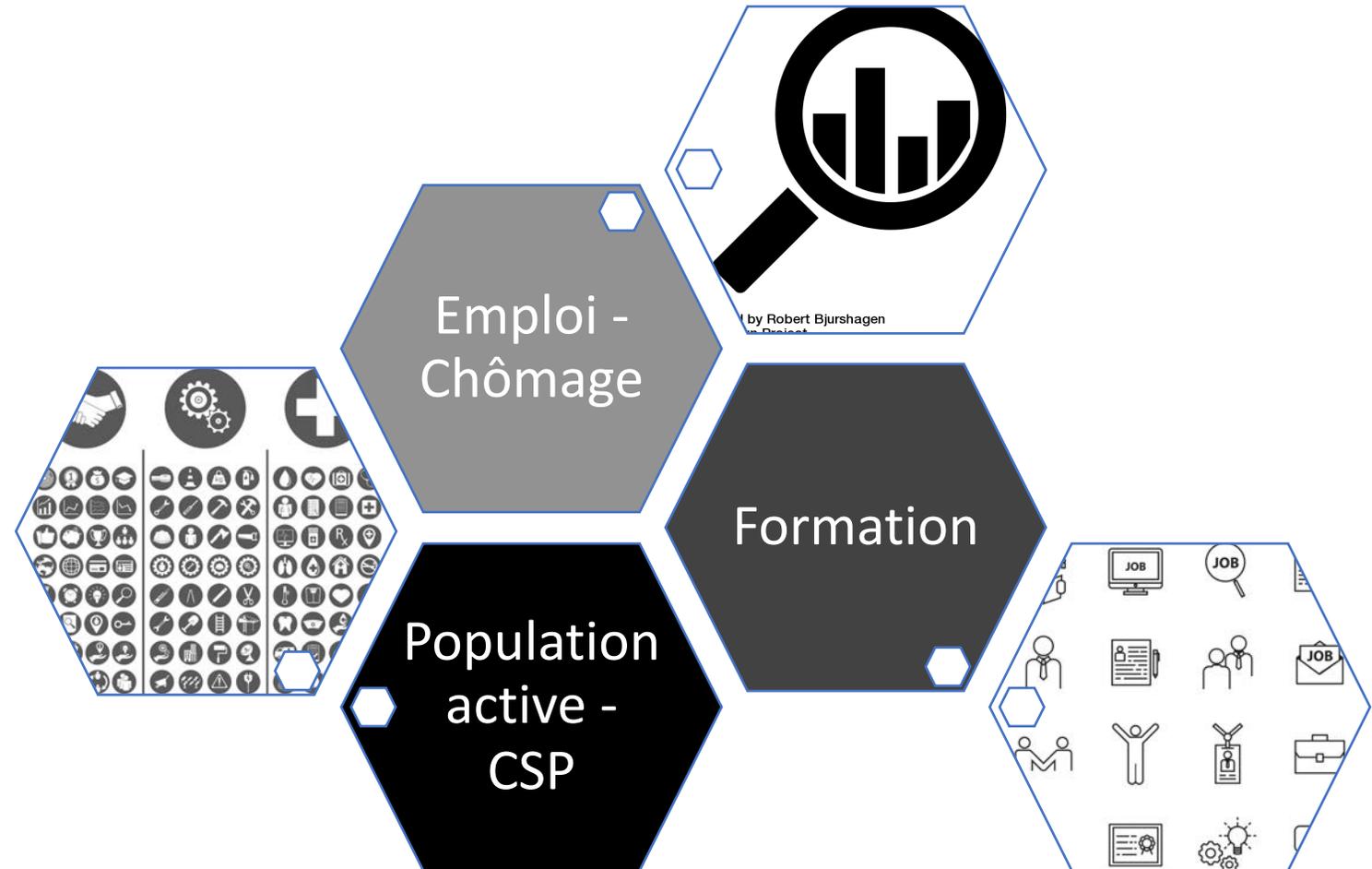
CSP – Diplômes - Emploi

Population active

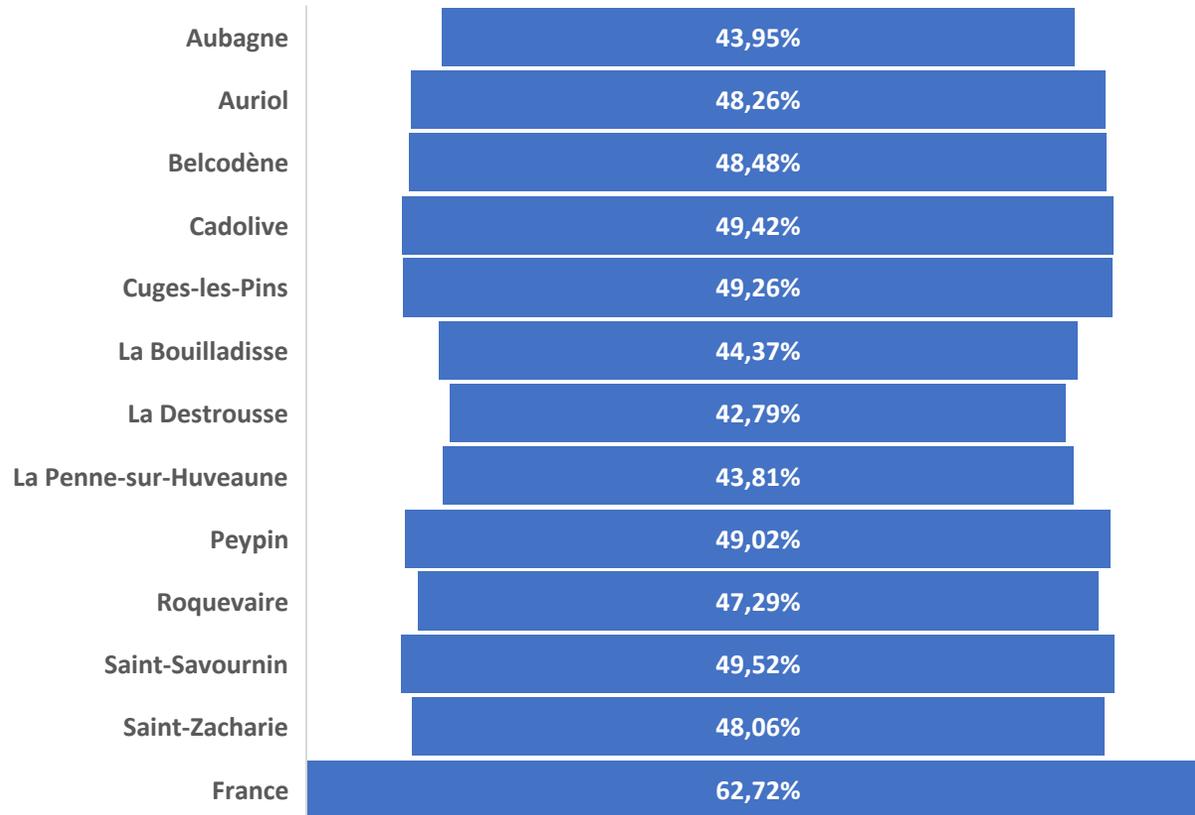
CSP

Niveaux de formation

Emploi - Chômage

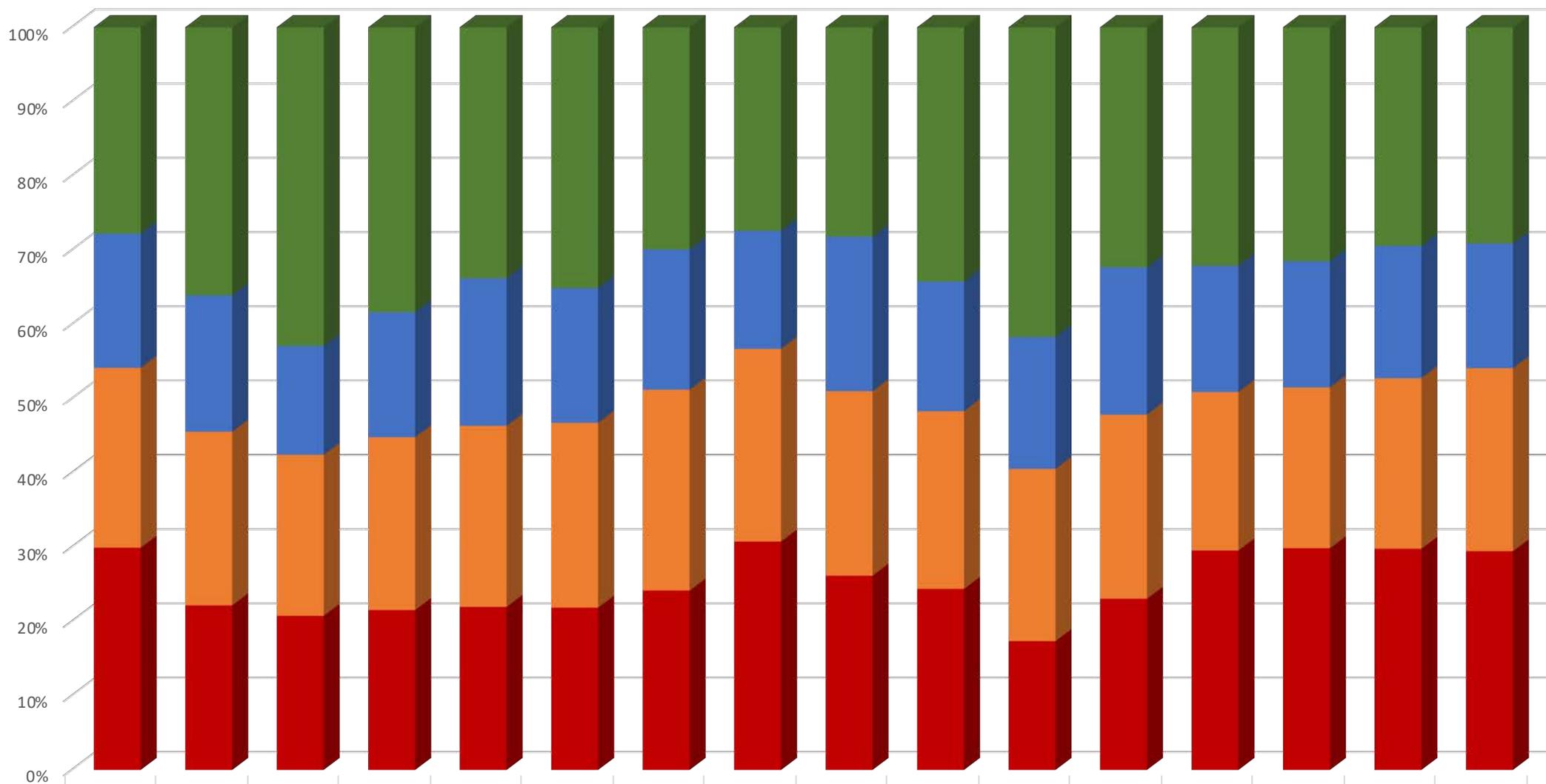


Part de la population active dans la population



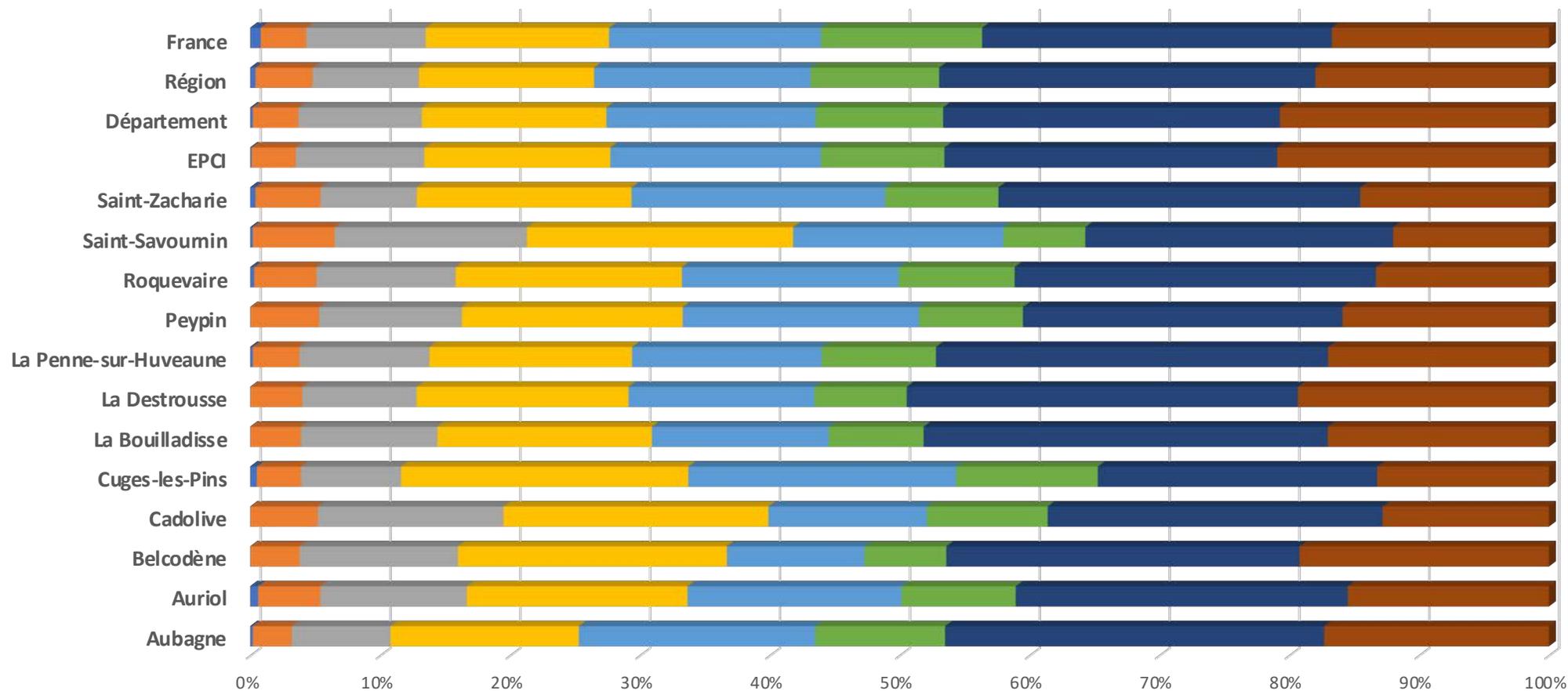
Population active	Nombre de personnes actives de 15 à 64 ans 2016
Aubagne	19.905
Auriol	5.510
Belcodène	922
Cadolive	1.067
Cuges-les-Pins	2.484
La Bouilladisse	2.722
La Destrousse	1.473
La Penne-sur-Huveaune	2.818
Peypin	2.667
Roquevaire	4.238
Saint-Savournin	1.653
Saint-Zacharie	2.662

Niveaux de formation - Population des 15 ans et + non scolarisés en 2016



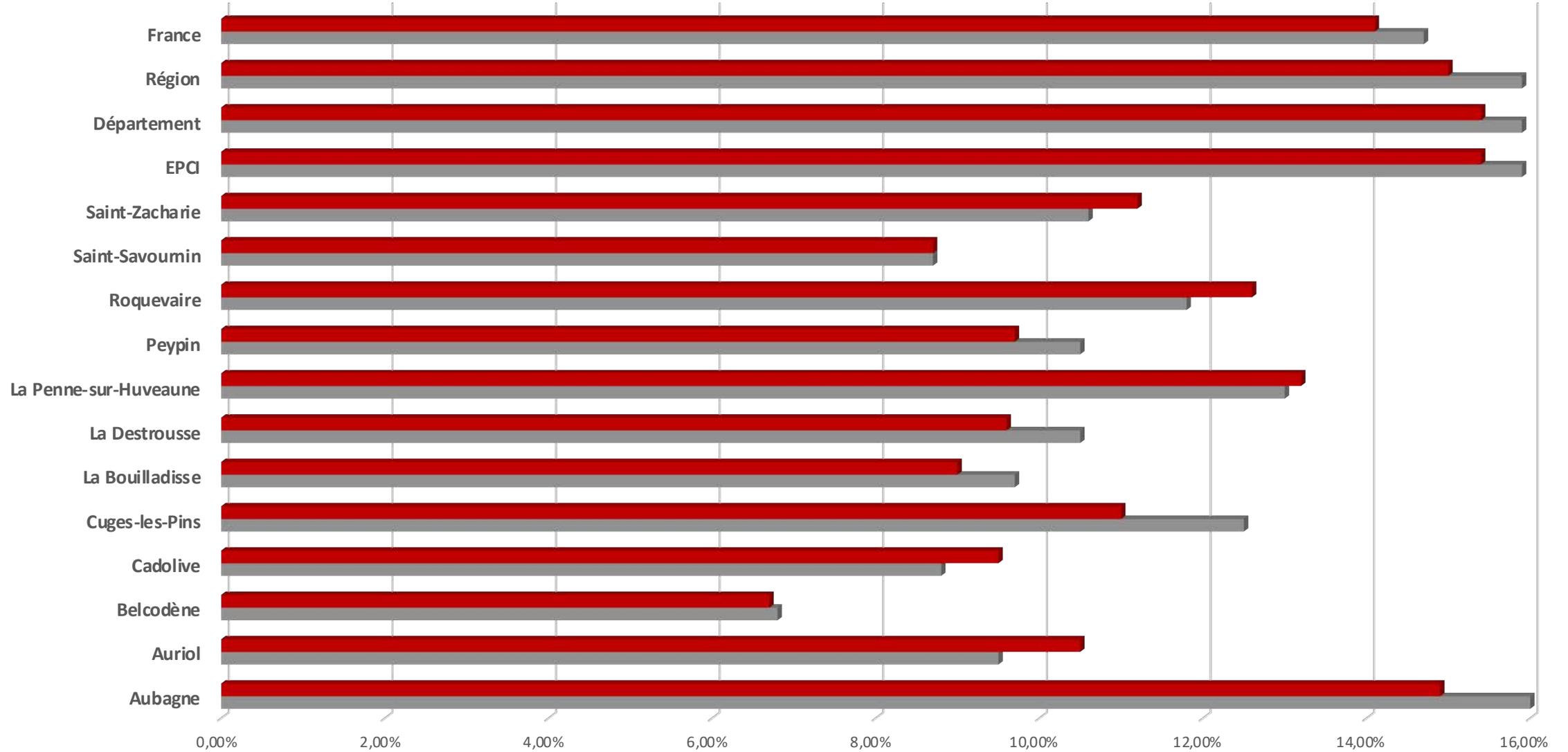
	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
■ Part des diplômés du supérieur	27,80%	36,10%	42,90%	38,40%	33,80%	35,10%	29,90%	27,40%	28,20%	34,20%	41,70%	32,30%	32,10%	31,50%	29,40%	29,10%
■ Part des diplômés de niveau BAC	18,10%	18,30%	14,60%	16,80%	19,80%	18,10%	18,90%	15,90%	20,80%	17,40%	17,70%	19,80%	17,00%	17,00%	17,80%	16,80%
■ Part des titulaires d'un CAP ou d'un BEP	24,20%	23,40%	21,70%	23,30%	24,40%	24,90%	27,00%	25,90%	24,80%	23,90%	23,20%	24,80%	21,30%	21,60%	22,90%	24,60%
■ Part des non diplômés	30,00%	22,20%	20,80%	21,60%	22,00%	21,90%	24,20%	30,80%	26,20%	24,40%	17,40%	23,10%	29,60%	29,90%	29,80%	29,50%

Catégories socioprofessionnelles en % dans la population en 2016



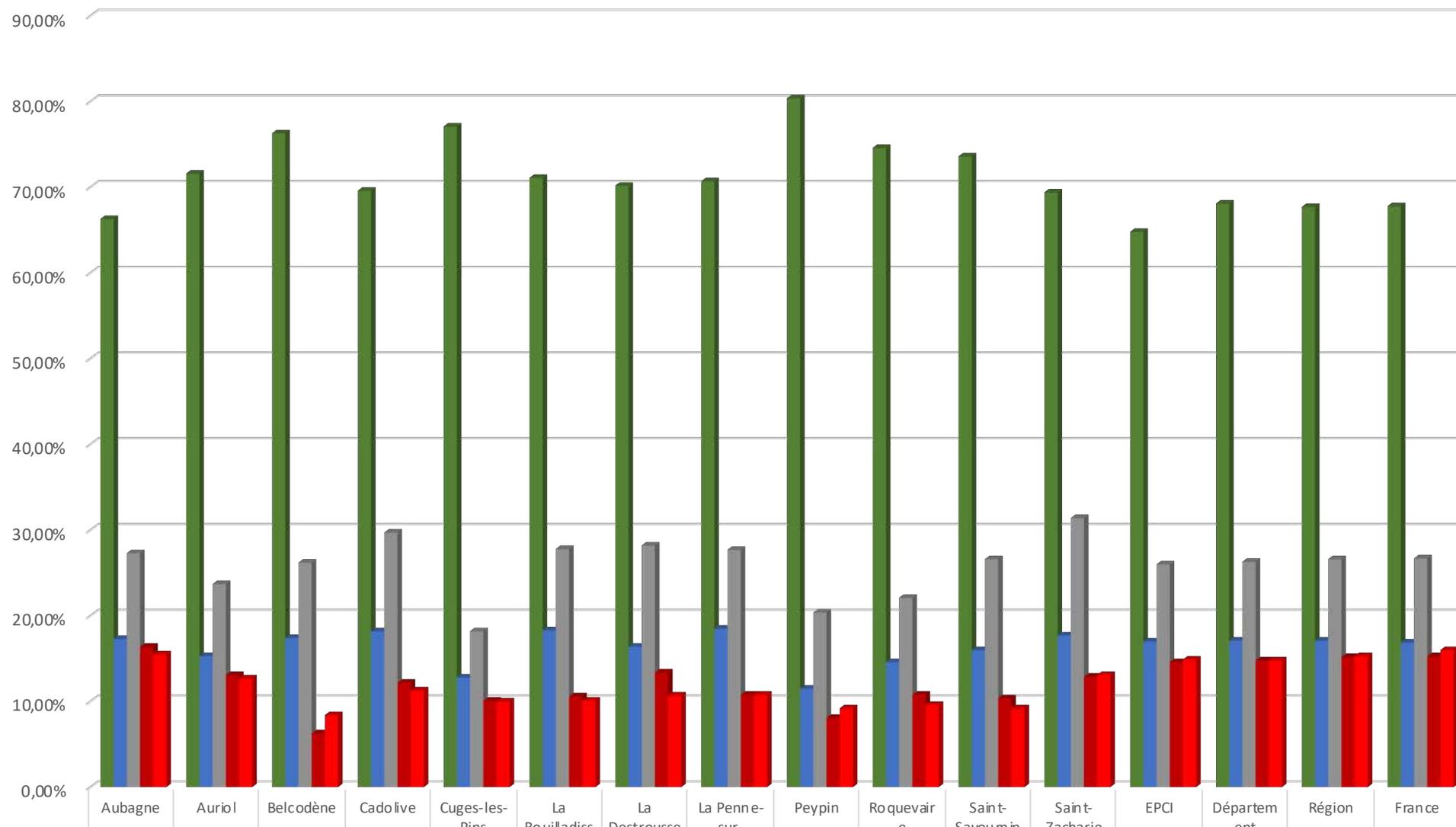
	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savoumin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
■ Part des _agriculteurs exploitants	0,20%	0,60%	0,00%	0,00%	0,50%	0,00%	0,00%	0,20%	0,00%	0,30%	0,20%	0,40%	0,10%	0,20%	0,40%	0,80%
■ Part des _artisans_ commerçants_ chefs d'entreprise	3,00%	4,80%	3,80%	5,20%	3,40%	3,90%	4,00%	3,60%	5,30%	4,80%	6,30%	5,00%	3,40%	3,50%	4,40%	3,50%
■ Part des _cadres et professions intellectuelles supérieures	7,60%	11,30%	12,20%	14,30%	7,70%	10,50%	8,80%	10,00%	11,00%	10,70%	14,80%	7,40%	9,90%	9,50%	8,20%	9,20%
■ Part des _professions intermédiaires	14,50%	17,00%	20,70%	20,40%	22,10%	16,50%	16,30%	15,60%	17,00%	17,40%	20,50%	16,50%	14,30%	14,20%	13,50%	14,10%
■ Part des _employés	18,20%	16,50%	10,60%	12,20%	20,60%	13,60%	14,30%	14,60%	18,20%	16,70%	16,20%	19,50%	16,20%	16,10%	16,70%	16,30%
■ Part des _ouvriers	10,00%	8,80%	6,30%	9,30%	10,90%	7,30%	7,10%	8,80%	8,00%	8,90%	6,30%	8,70%	9,50%	9,80%	9,90%	12,40%
■ Part des _retraités	29,20%	25,60%	27,20%	25,80%	21,50%	31,10%	30,10%	30,20%	24,60%	27,80%	23,70%	27,80%	25,60%	25,90%	29,00%	26,90%
■ Part des _autres sans activité professionnelle	17,30%	15,50%	19,20%	12,80%	13,20%	17,00%	19,30%	17,00%	15,90%	13,30%	12,00%	14,50%	20,90%	20,70%	18,00%	16,70%

Chômage en 2016



	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savoumin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
■ Taux de chômage des 15_64 ans_Ensemble	14,90%	10,50%	6,70%	9,50%	11,00%	9,00%	9,60%	13,20%	9,70%	12,60%	8,70%	11,20%	15,40%	15,40%	15,00%	14,10%
■ Taux de chômage des 15_64 ans_Femmes	16,00%	9,50%	6,80%	8,80%	12,50%	9,70%	10,50%	13,00%	10,50%	11,80%	8,70%	10,60%	15,90%	15,90%	15,90%	14,70%

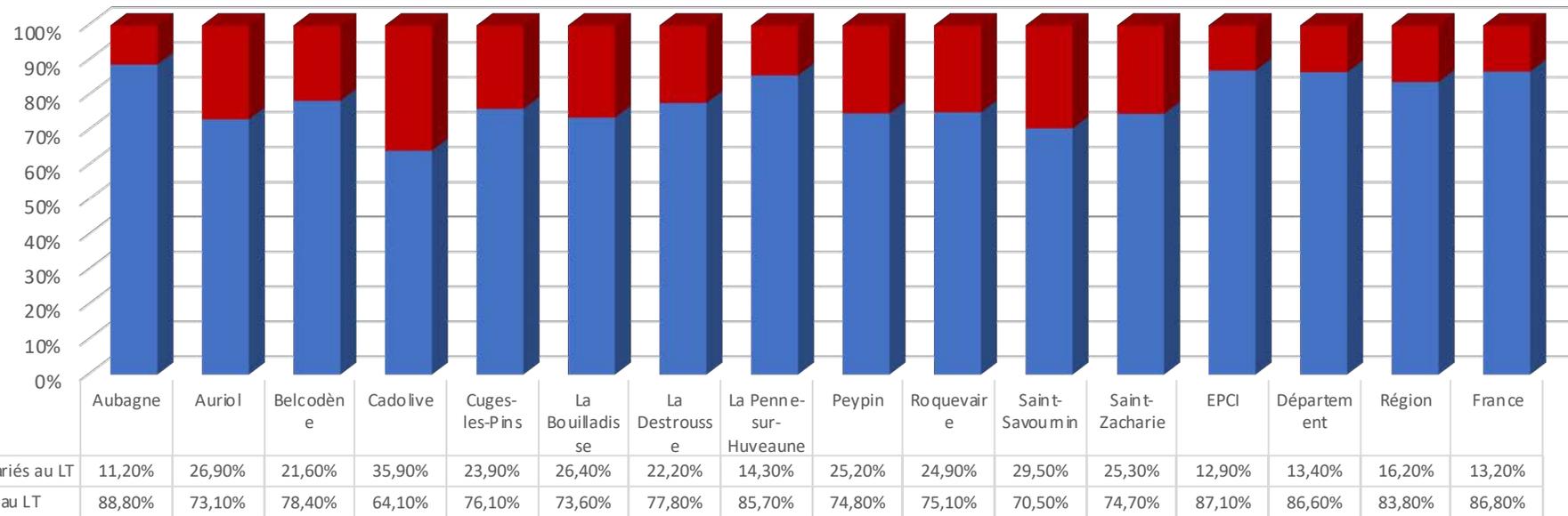
Emploi au Lieu de résidence en 2016



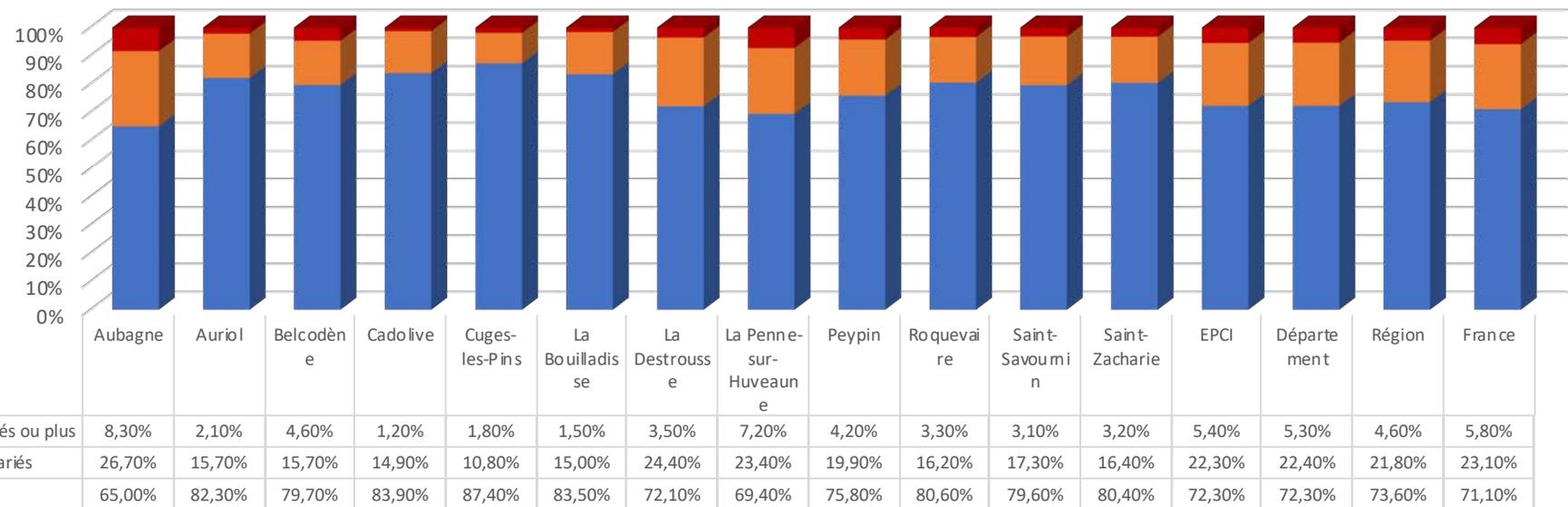
■ Part emploi pérenne	66,30%	71,60%	76,30%	69,60%	77,10%	71,10%	70,20%	70,70%	80,40%	74,60%	73,60%	69,40%	64,80%	68,10%	67,70%	67,80%
■ Part des actifs de 15_64 ans en emploi à temps partiel	17,30%	15,30%	17,40%	18,20%	12,80%	18,30%	16,40%	18,50%	11,50%	14,60%	16,00%	17,70%	17,00%	17,10%	17,10%	16,90%
■ Part des actifs de 15_64 ans en emploi à temps partiel Femmes	27,30%	23,70%	26,20%	29,70%	18,20%	27,80%	28,20%	27,70%	20,40%	22,10%	26,60%	31,40%	26,00%	26,30%	26,60%	26,70%
■ Part des salariés de 15_64 ans en emploi précaire 2016 Ensemble	16,40%	13,10%	6,30%	12,20%	10,10%	10,60%	13,40%	10,80%	8,10%	10,80%	10,40%	12,90%	14,60%	14,80%	15,20%	15,30%
■ Part des salariés de 15_64 ans en emploi précaire 2016 Femmes	15,50%	12,70%	8,40%	11,30%	10,00%	10,10%	10,70%	10,80%	9,20%	9,60%	9,20%	13,10%	14,90%	14,80%	15,30%	16,00%

Emplois salariés et non salariés au Lieu de Travail en 2016

Part dans l'emploi total au lieu de travail



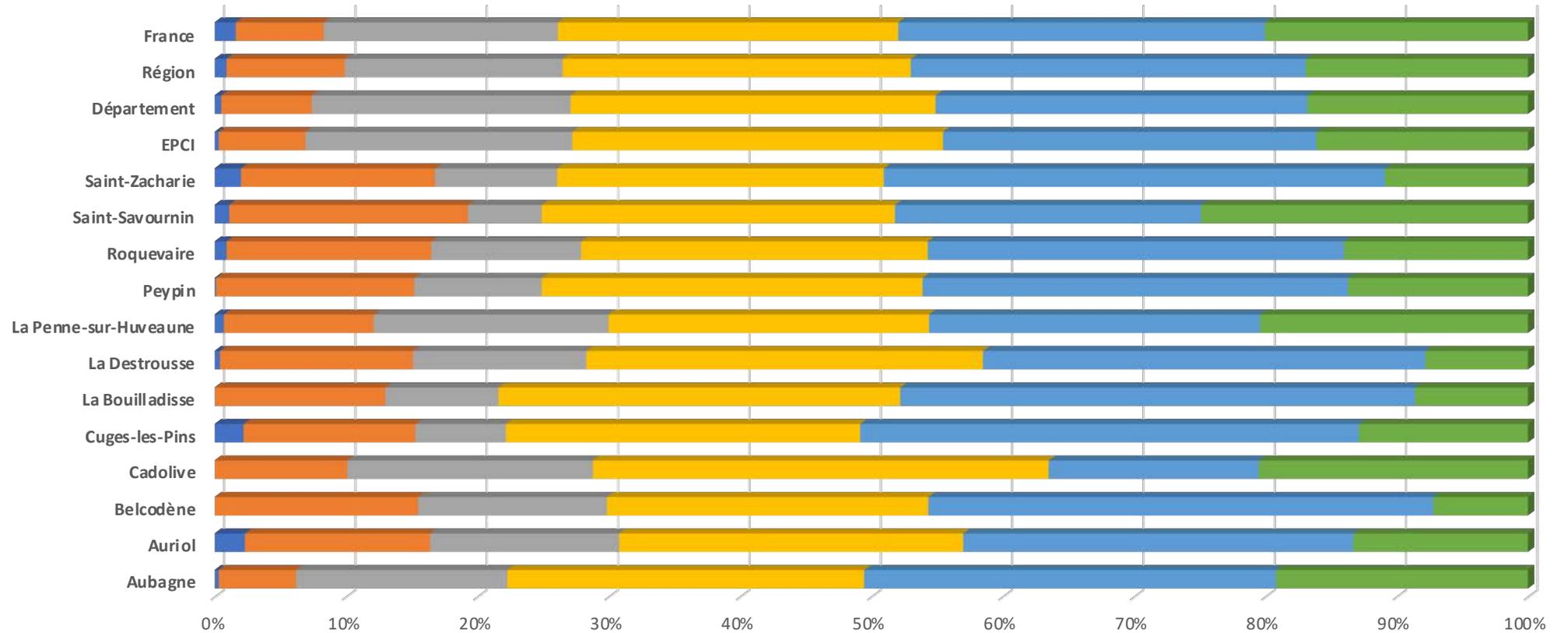
Taille des entreprises



Entreprises - Nombre en 2016	Nb étab. actifs 2016
Aubagne	5.850
Auriol	1.156
Belcodène	153
Cadolive	168
Cuges-les-Pins	454
La Bouilladisse	539
La Destrousse	398
La Penne-sur-Huveaune	738
Peypin	472
Roquevaire	947
Saint-Savournin	225
Saint-Zacharie	434

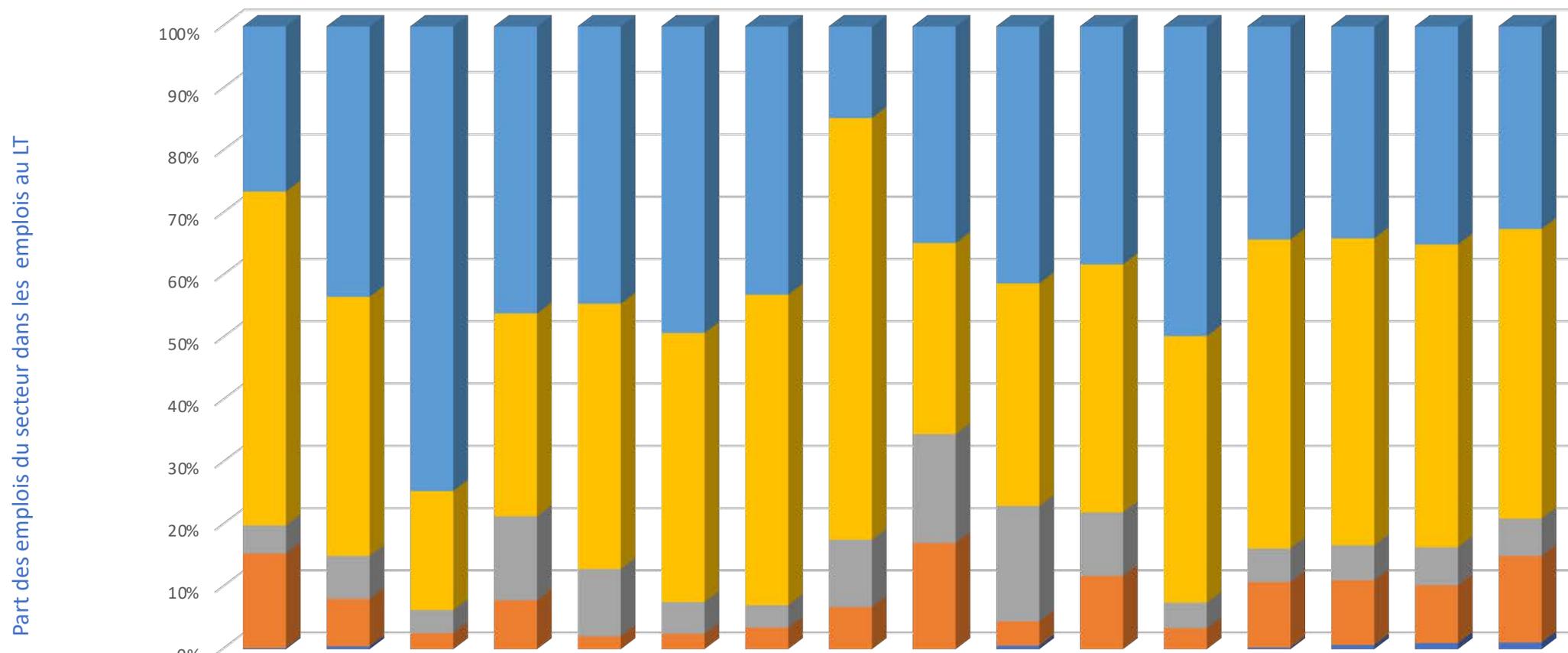
Emploi au Lieu de Travail	Nb d'emplois au lieu de travail_LT 2016
Aubagne	25.539
Auriol	1.866
Belcodène	369
Cadolive	158
Cuges-les-Pins	725
La Bouilladisse	798
La Destrousse	905
La Penne-sur-Huveaune	2.166
Peypin	957
Roquevaire	1.723
Saint-Savournin	379
Saint-Zacharie	967

Structure de l'emploi au lieu de travail en 2016



	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
■ Agriculteurs expl. dans le nb d'emplois au LT	0,30%	2,30%	0,00%	0,00%	2,20%	0,00%	0,40%	0,70%	0,10%	0,90%	1,10%	2,00%	0,30%	0,50%	0,90%	1,60%
■ Artisans_commerçants_chefs d'ent. dans le nb d'emplois au LT	5,90%	14,10%	15,50%	10,10%	13,10%	13,00%	14,70%	11,40%	15,10%	15,60%	18,20%	14,80%	6,60%	6,90%	9,00%	6,70%
■ Cadres et prof. intellectuelles sup. dans le nb d'emplois au LT	16,10%	14,40%	14,40%	18,70%	6,90%	8,60%	13,20%	17,90%	9,70%	11,40%	5,60%	9,30%	20,30%	19,70%	16,60%	17,80%
■ Prof. intermédiaires dans le nb d'emplois au LT	27,20%	26,20%	24,50%	34,70%	27,00%	30,60%	30,20%	24,40%	29,00%	26,40%	26,90%	24,90%	28,20%	27,80%	26,50%	25,90%
■ Employés dans le nb d'emplois au LT	31,40%	29,70%	38,50%	16,00%	38,00%	39,20%	33,70%	25,20%	32,40%	31,70%	23,30%	38,20%	28,40%	28,30%	30,10%	27,90%
■ Ouvriers dans le nb d'emplois au LT	19,20%	13,30%	7,20%	20,50%	12,90%	8,60%	7,80%	20,40%	13,70%	14,00%	24,90%	10,90%	16,10%	16,80%	16,90%	20,00%

Emplois au Lieu de travail par secteur d'activité en 2016



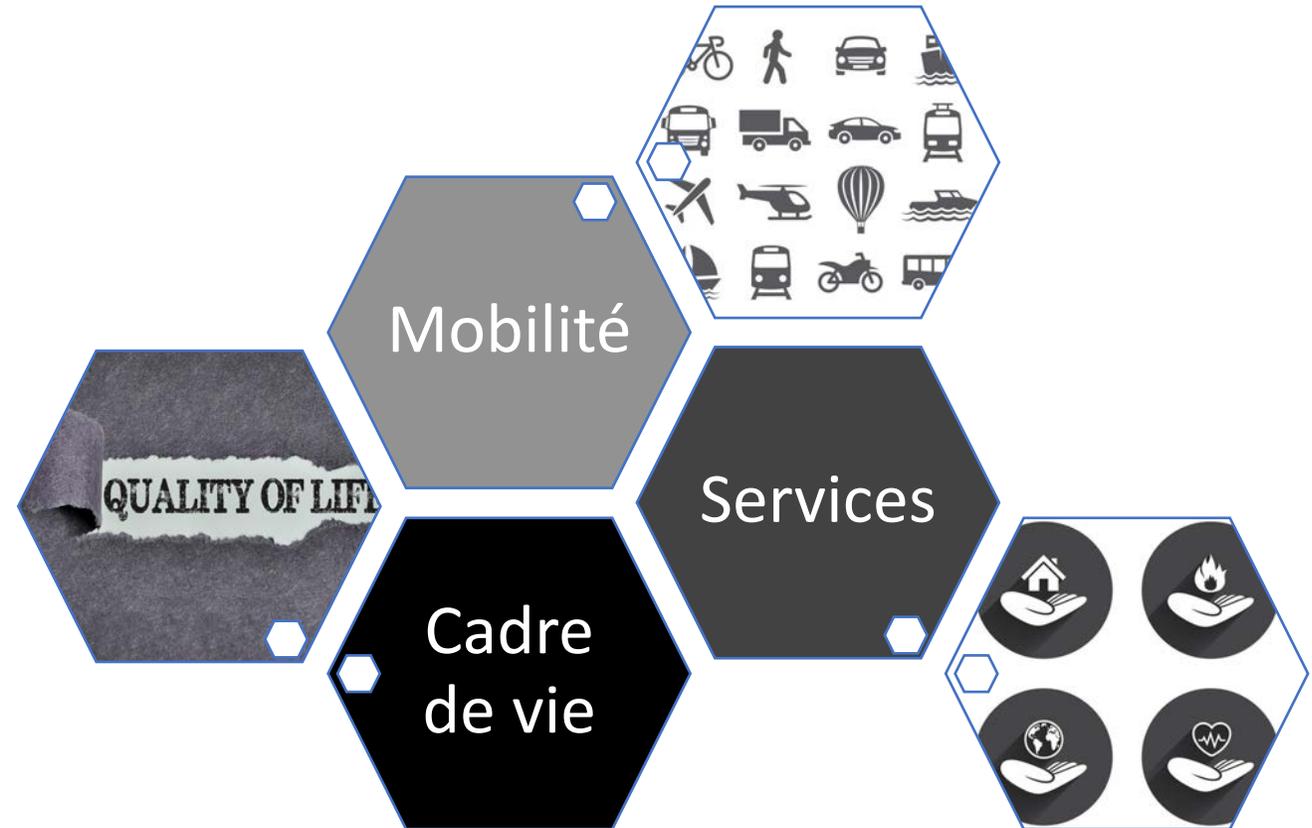
	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-Pins	La Bouilladière	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
Admin. publique_enseignement_santé et action sociale	26,50%	43,40%	74,50%	46,10%	44,50%	49,20%	43,10%	14,70%	34,80%	41,20%	38,20%	49,70%	34,20%	34,00%	35,00%	32,50%
Transport et services marchands	53,60%	41,60%	19,10%	32,60%	42,60%	43,20%	49,90%	67,70%	30,70%	35,70%	39,80%	42,80%	49,60%	49,30%	48,60%	46,50%
Construction	4,50%	6,90%	3,70%	13,50%	10,80%	5,10%	3,60%	10,80%	17,50%	18,50%	10,20%	4,10%	5,40%	5,60%	6,10%	6,00%
Industrie	15,20%	7,60%	2,60%	7,90%	2,10%	2,50%	3,50%	6,80%	17,10%	3,90%	11,80%	3,40%	10,50%	10,40%	9,30%	13,90%
Agriculture_sylviculture_pêche	0,20%	0,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,60%	0,00%	0,00%	0,30%	0,70%	1,00%	1,10%

Qualité de vie

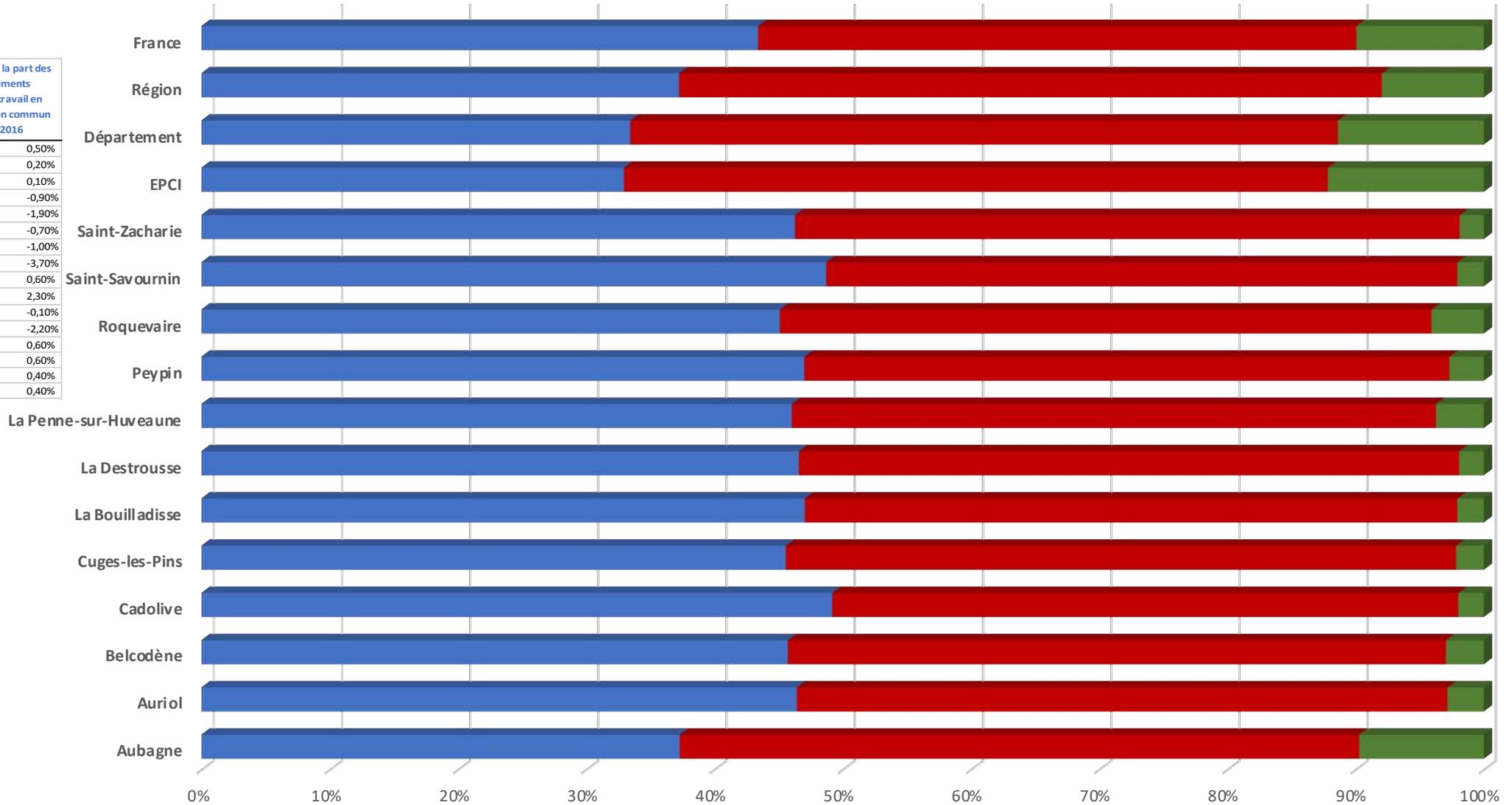
Mobilité

Services

Cadre de vie

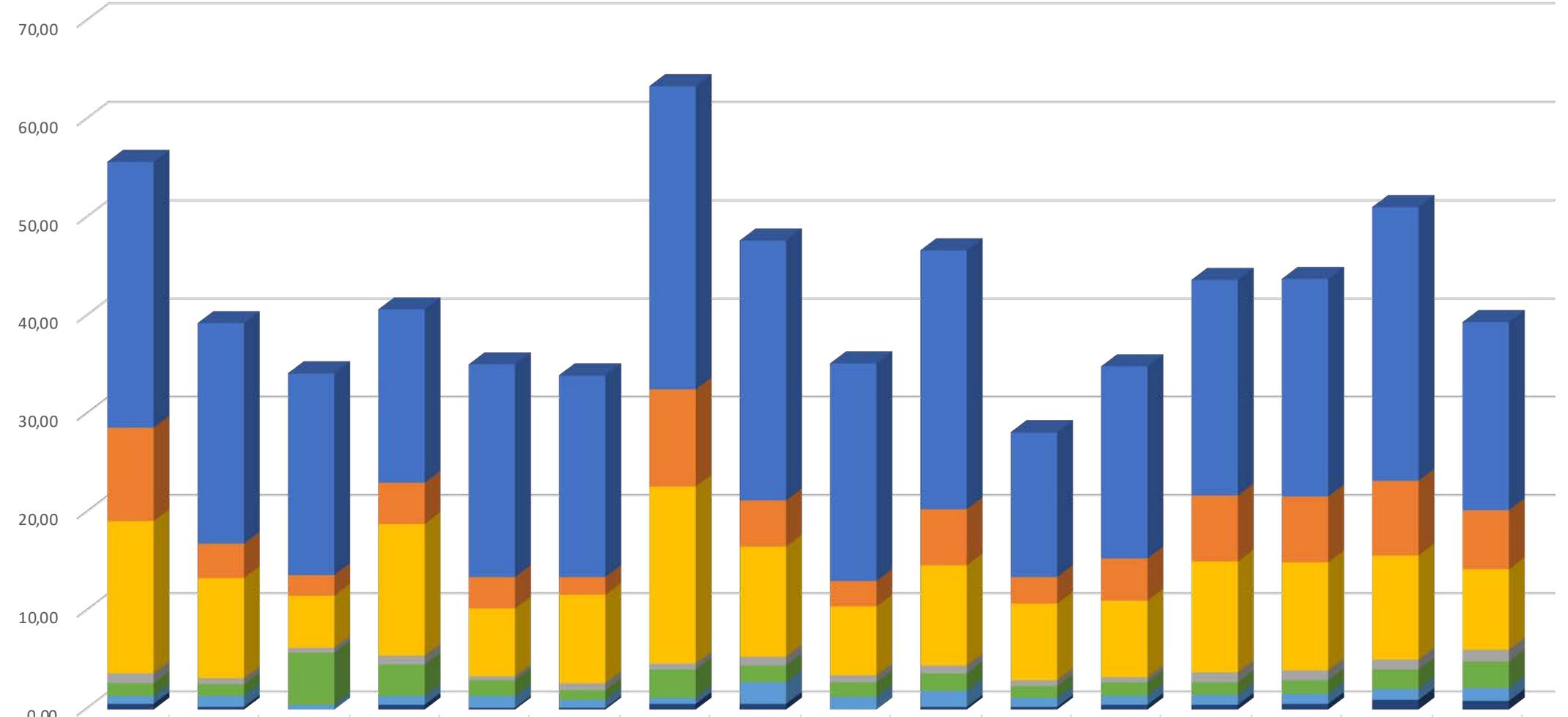


Mobilité	Evolution de la part des déplacements domicile_travail en voiture 2011_2016	Evolution de la part des déplacements domicile_travail en transports en commun 2011_2016
Aubagne	0,10%	0,50%
Auriol	-0,70%	0,20%
Belcodène	-1,90%	0,10%
Cadolive	2,50%	-0,90%
Cuges-les-Pins	2,90%	-1,90%
La Bouilladisse	5,60%	-0,70%
La Destrousse	0,20%	-1,00%
La Penne-sur-Huveaune	2,90%	-3,70%
Peypin	1,80%	0,60%
Roquevaire	-2,00%	2,30%
Saint-Savournin	-0,50%	-0,10%
Saint-Zacharie	1,30%	-2,20%
EPCI	0,20%	0,60%
Département	0,30%	0,60%
Région	0,60%	0,40%
France	0,60%	0,40%



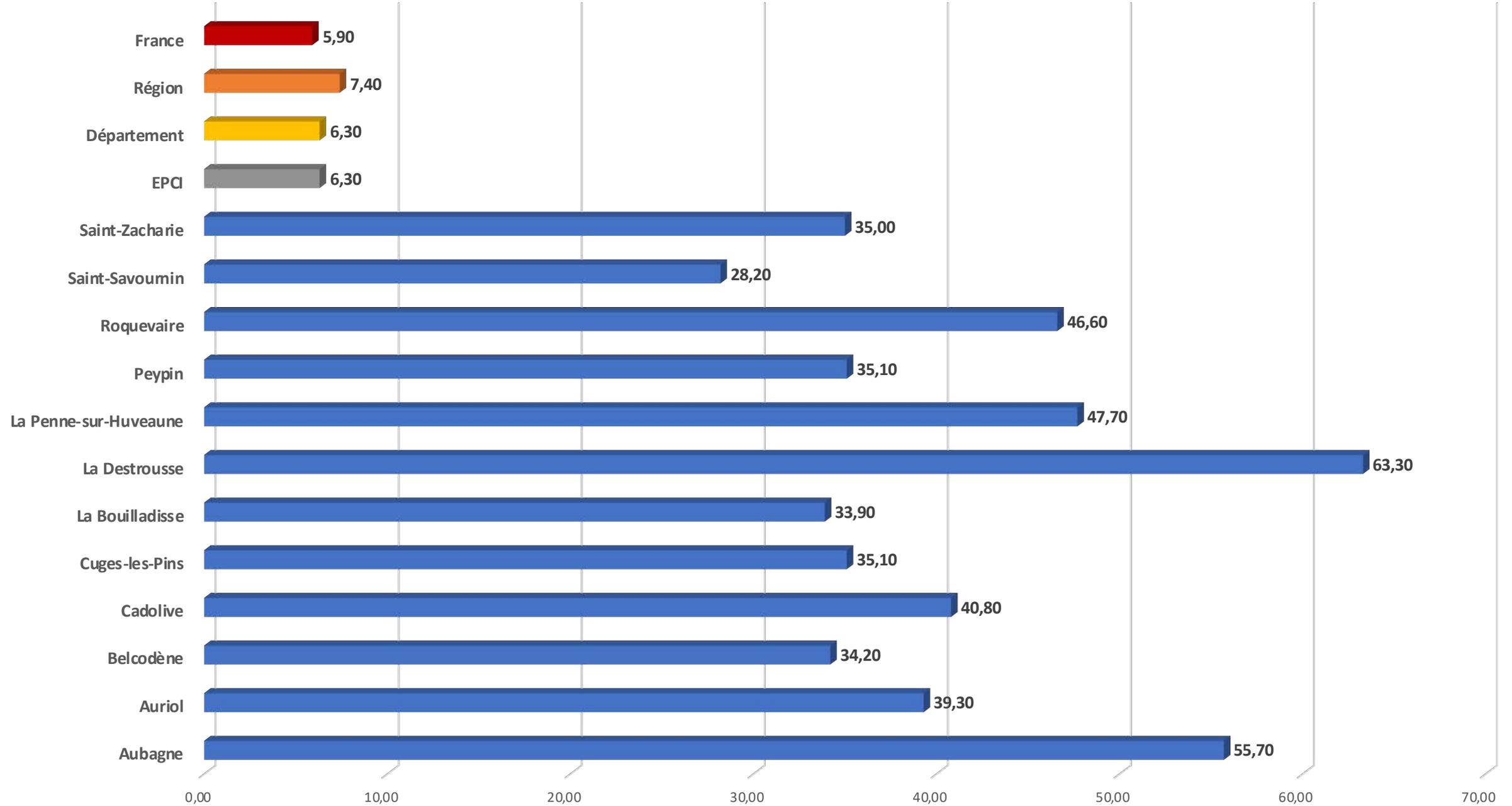
	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
■ Actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence	51,10%	78,50%	77,50%	91,20%	76,00%	84,30%	79,80%	76,40%	83,90%	74,10%	89,50%	74,00%	41,70%	42,60%	49,20%	65,50%
■ Part des déplacements domicile_travail en voiture 2016	72,60%	85,80%	87,00%	90,50%	87,20%	91,20%	88,20%	83,40%	89,80%	83,50%	90,40%	82,90%	69,50%	70,30%	72,40%	70,40%
■ Part des déplacements domicile_travail en transports en commun 2016	13,30%	4,80%	5,00%	3,70%	3,60%	3,70%	3,30%	6,20%	4,80%	6,70%	3,80%	3,00%	15,40%	14,50%	10,50%	15,00%

Taux d'équipement pour 1.000 habitants

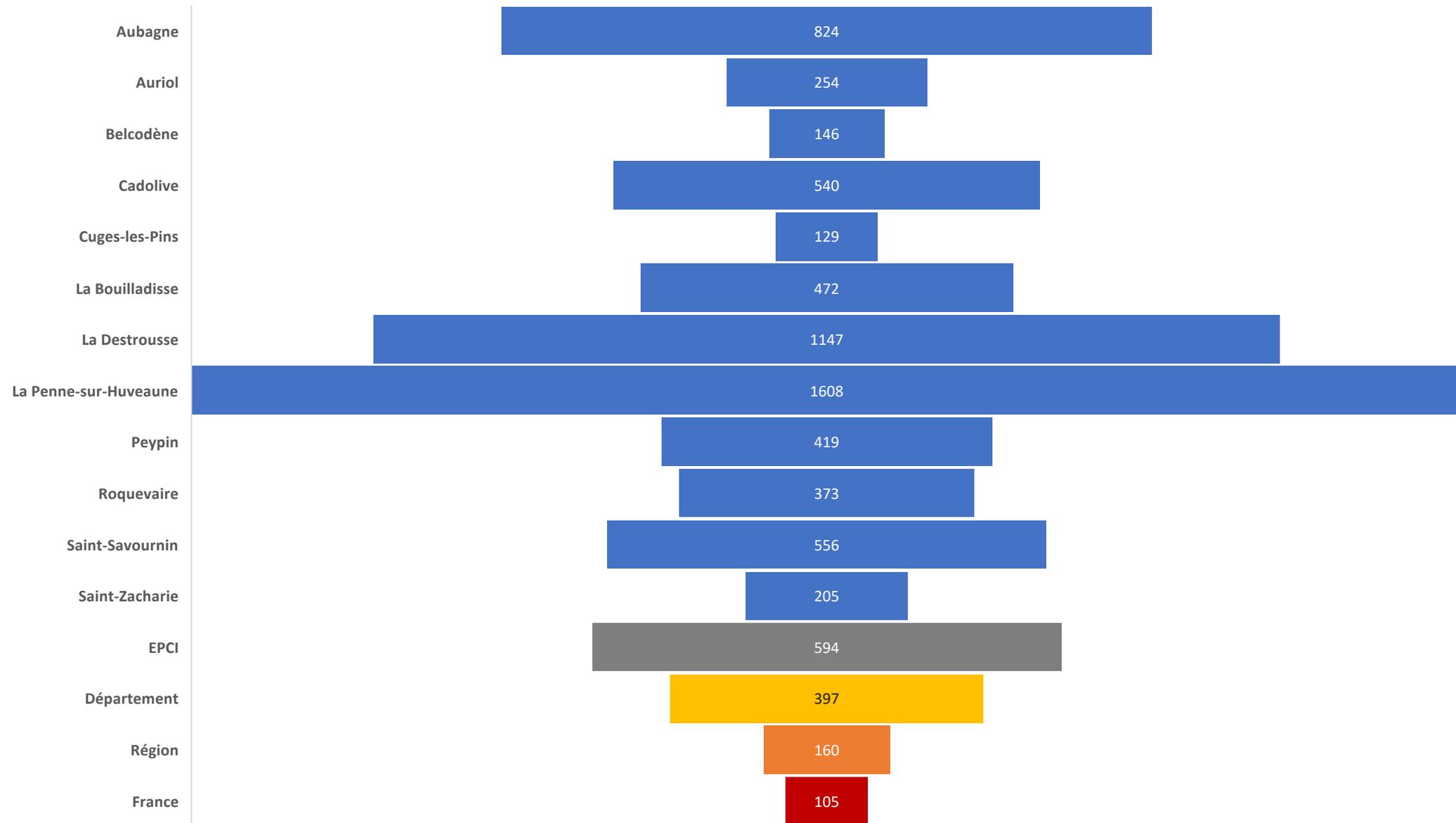


	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savoumin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
Services aux particuliers	27,00	22,40	20,50	17,60	21,60	20,50	30,80	26,40	22,10	26,30	14,70	19,50	21,90	22,10	27,80	19,10
Commerces	9,50	3,50	2,10	4,20	3,20	1,80	9,90	4,70	2,60	5,70	2,70	4,30	6,70	6,70	7,60	6,00
Services et équipements de la santé	15,50	10,20	5,30	13,40	6,90	9,00	18,00	11,20	7,00	10,20	7,80	7,80	11,30	11,00	10,60	8,20
Services et équipements de l'enseignement	1,00	0,60	0,50	0,90	0,40	0,70	0,60	0,90	0,70	0,80	0,60	0,50	1,00	1,00	1,00	1,20
Equipements de sport	1,30	1,20	5,30	3,20	1,60	1,00	2,90	1,70	1,50	1,80	1,20	1,40	1,30	1,40	2,00	2,70
Services de transport	0,80	1,10	0,50	0,90	1,20	0,80	0,60	2,20	1,30	1,60	0,90	0,90	1,00	1,00	1,10	1,30
Equipements du tourisme	0,60	0,30	0,00	0,50	0,20	0,20	0,60	0,60	0,00	0,30	0,30	0,50	0,50	0,60	1,00	0,90

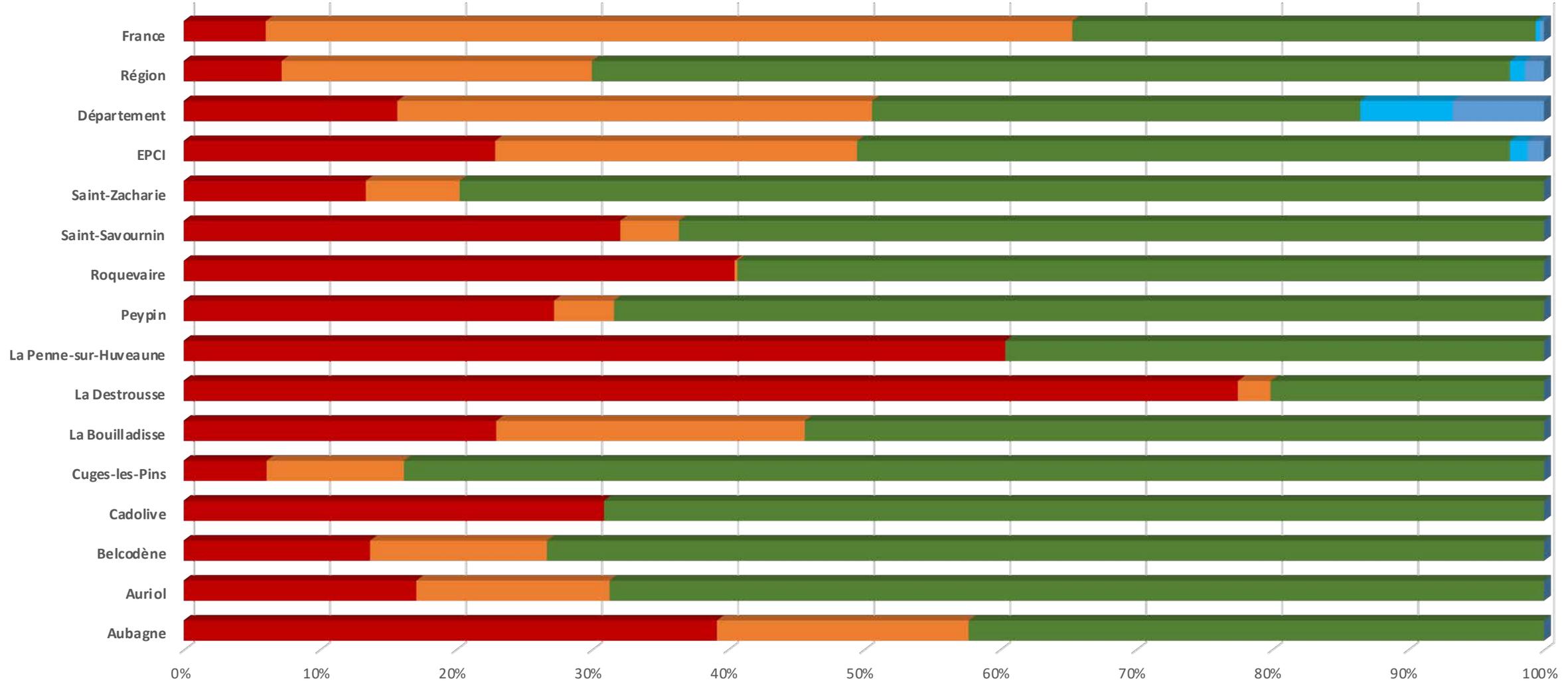
Conseil ■ Etudes ■ Stratégies



Territoires - Densité de population - 2018



Conseil ■ Etudes ■ Stratégies



	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
■ Territoires artificialisés	39,20%	17,10%	13,70%	30,90%	6,10%	23,00%	77,50%	60,40%	27,20%	40,50%	32,10%	13,40%	22,90%	15,70%	7,20%	6,00%
■ Territoires agricoles	18,50%	14,20%	13,00%	0,00%	10,10%	22,70%	2,40%	0,00%	4,40%	0,20%	4,30%	6,90%	26,60%	34,90%	22,80%	59,00%
■ Forêt et milieux semi_naturels	42,30%	68,70%	73,30%	69,10%	83,90%	54,40%	20,10%	39,60%	68,30%	59,30%	63,60%	79,80%	48,00%	35,90%	67,50%	33,90%
■ Zones humides	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,30%	6,80%	1,10%	0,30%
■ Surfaces en eau	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,20%	6,70%	1,40%	0,30%

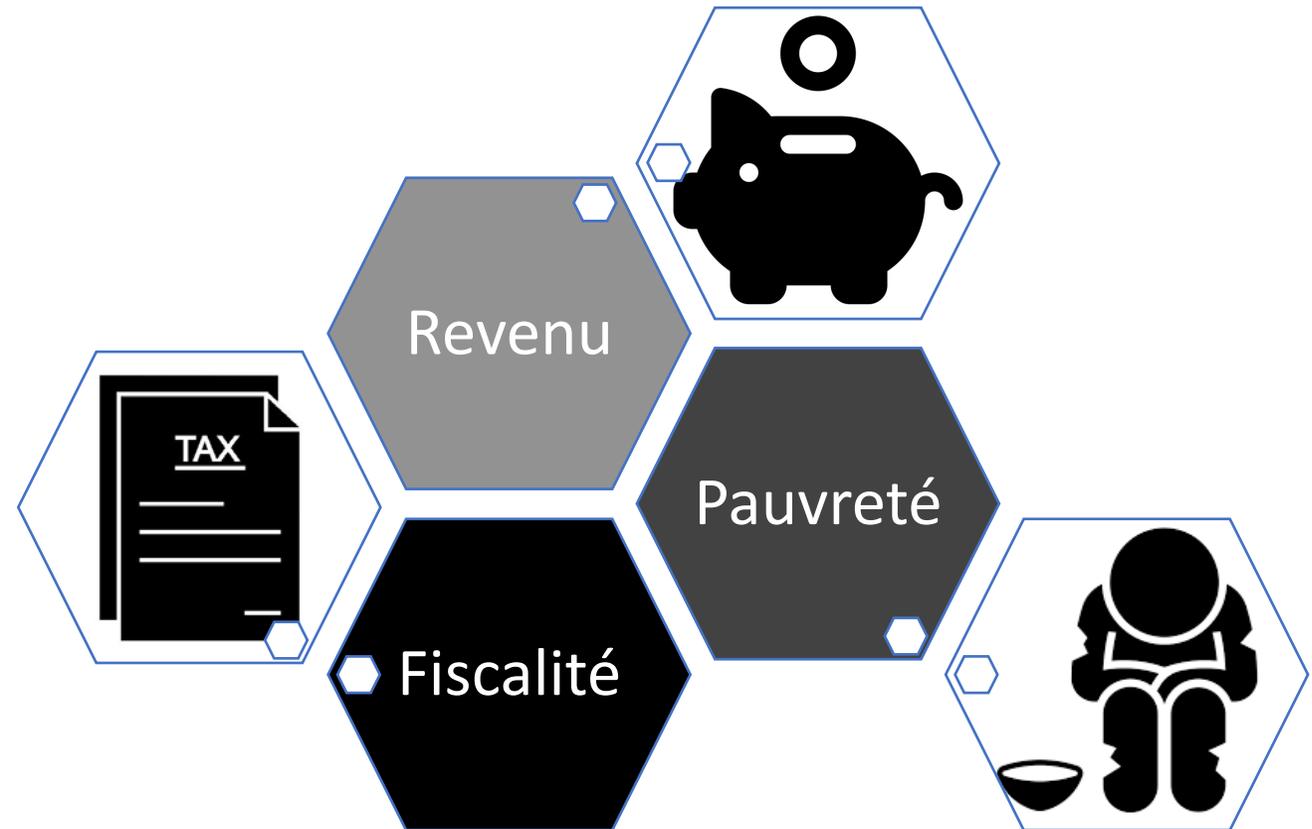
Revenu - Pauvreté

Ressources des collectivités locales

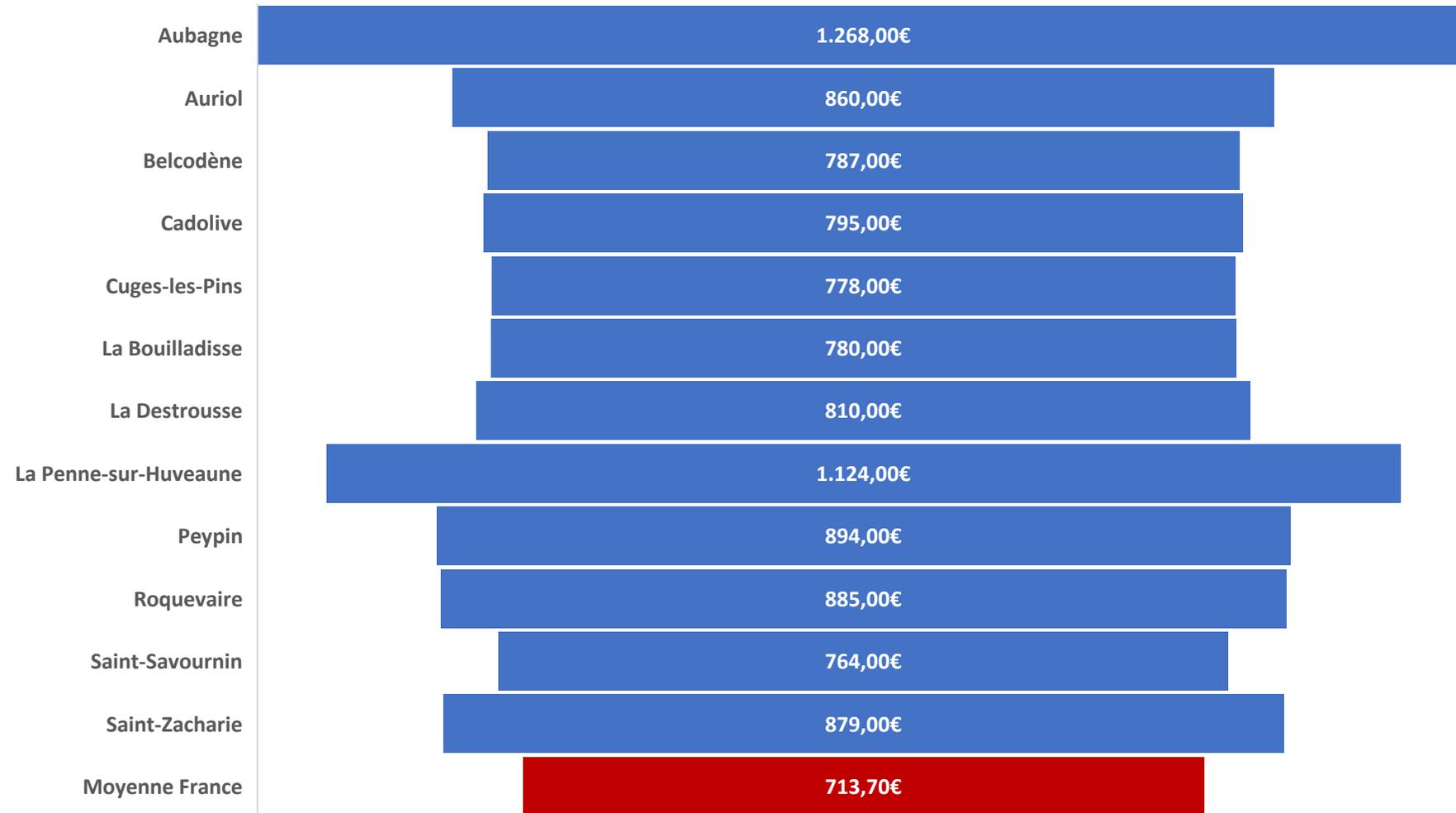
Fiscalité

Pauvreté

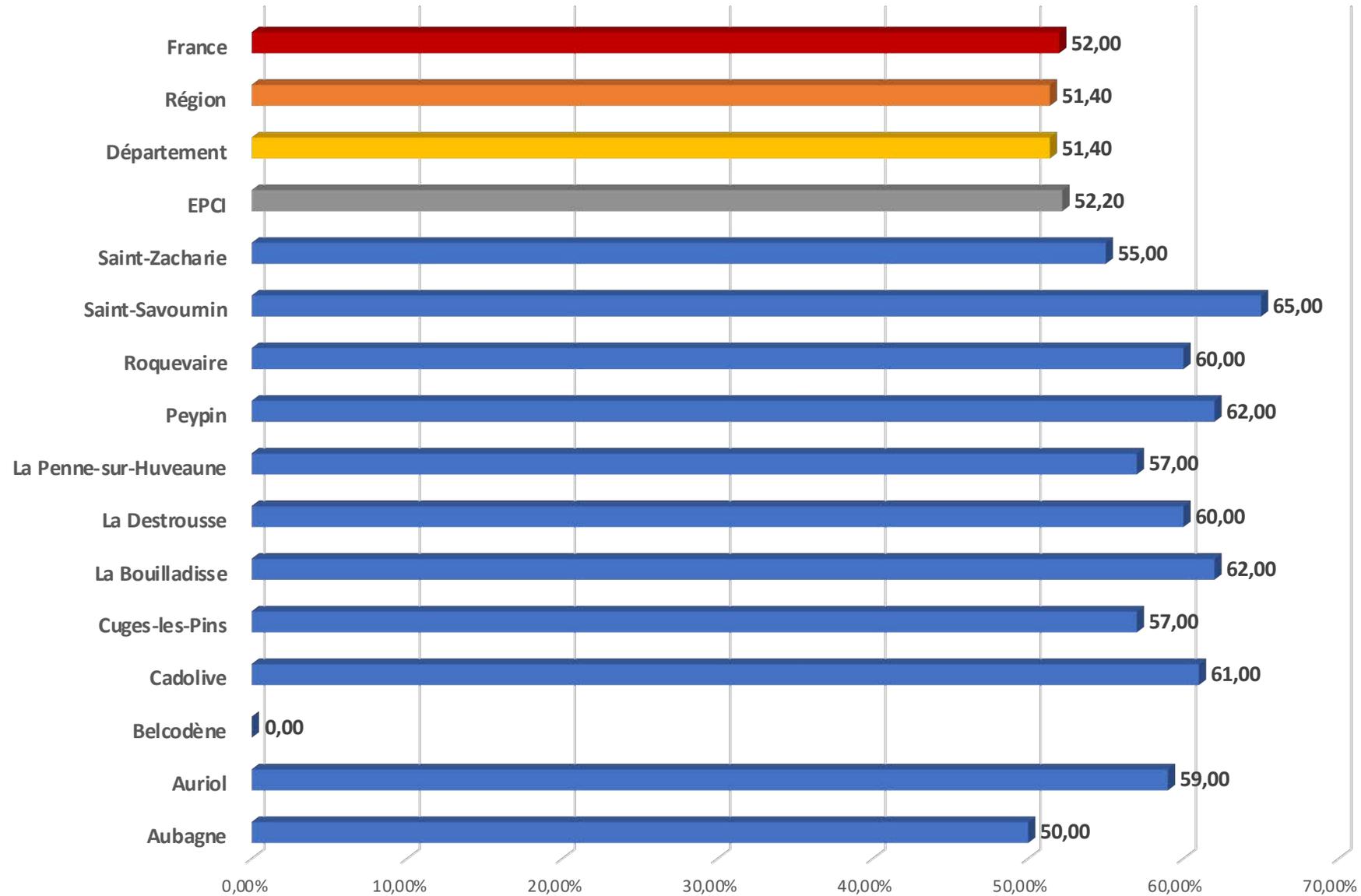
Revenu

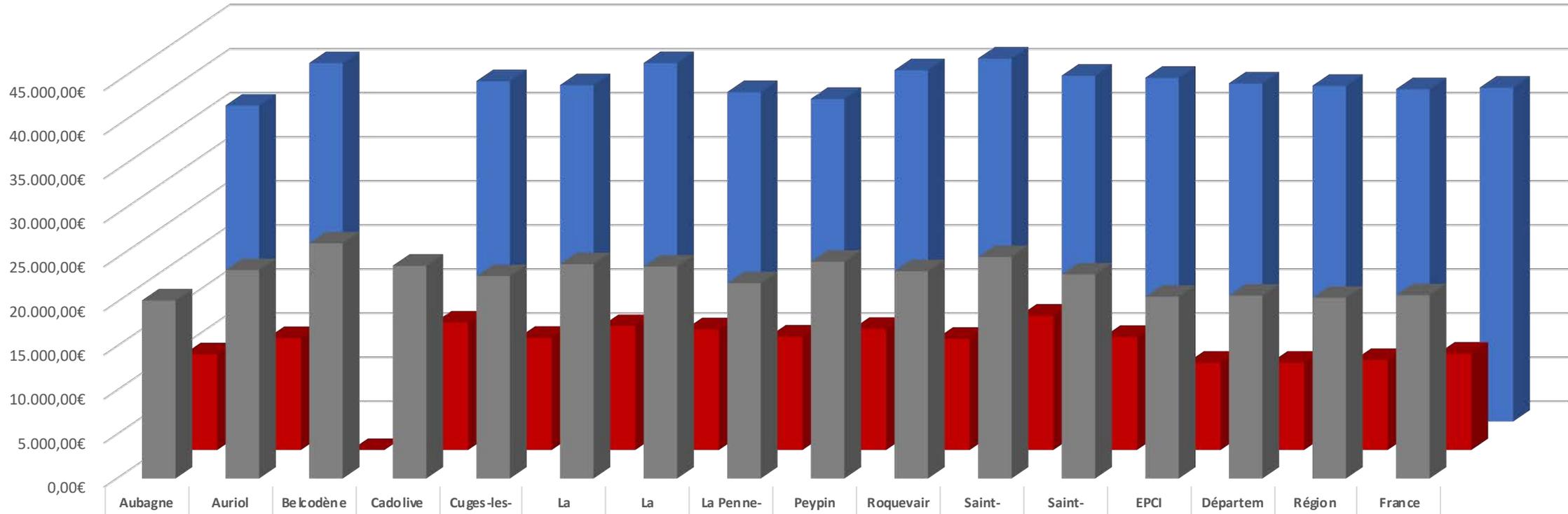


Ressources des communes - Potentiel financier par habitant



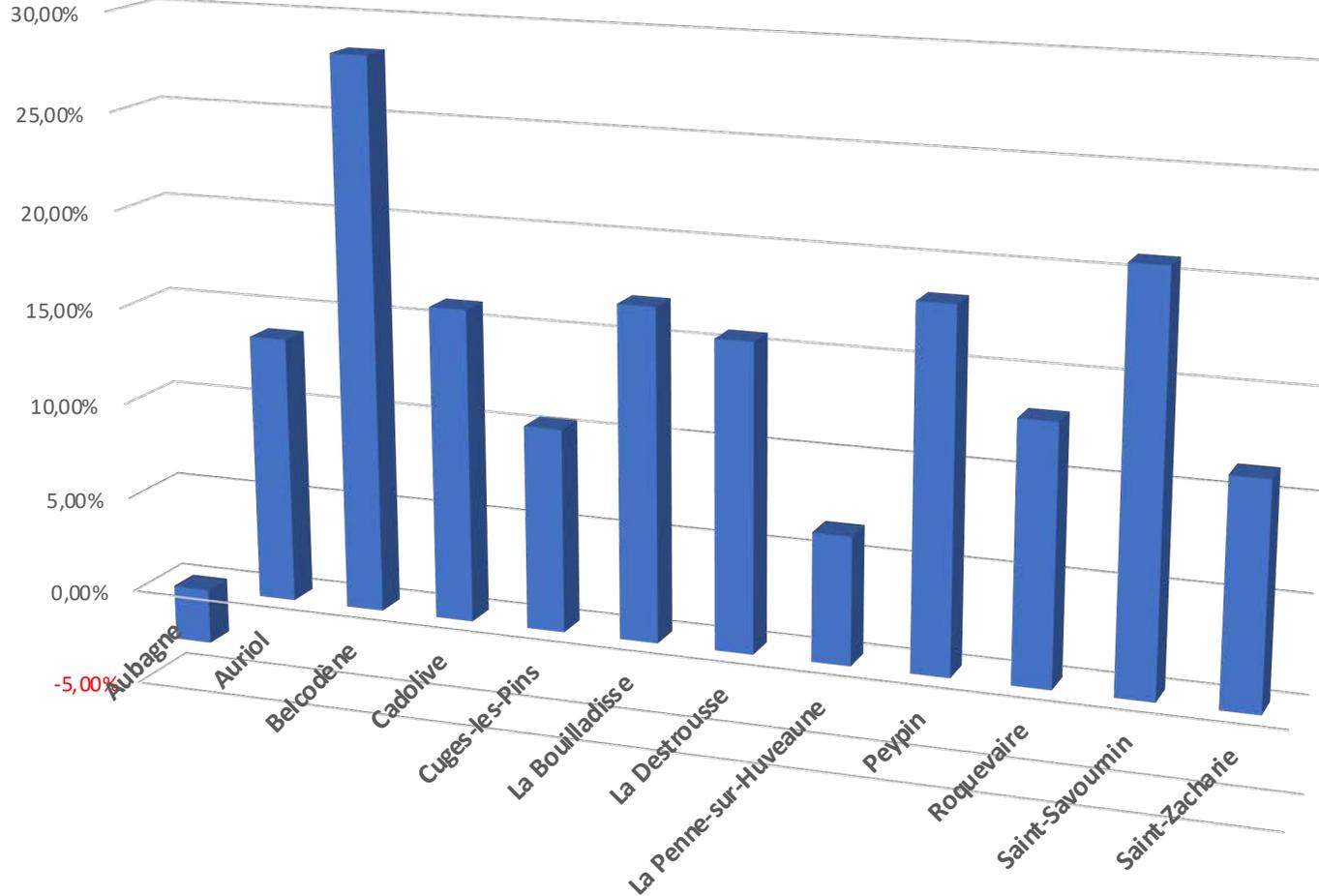
Part des ménages fiscaux imposés _%_





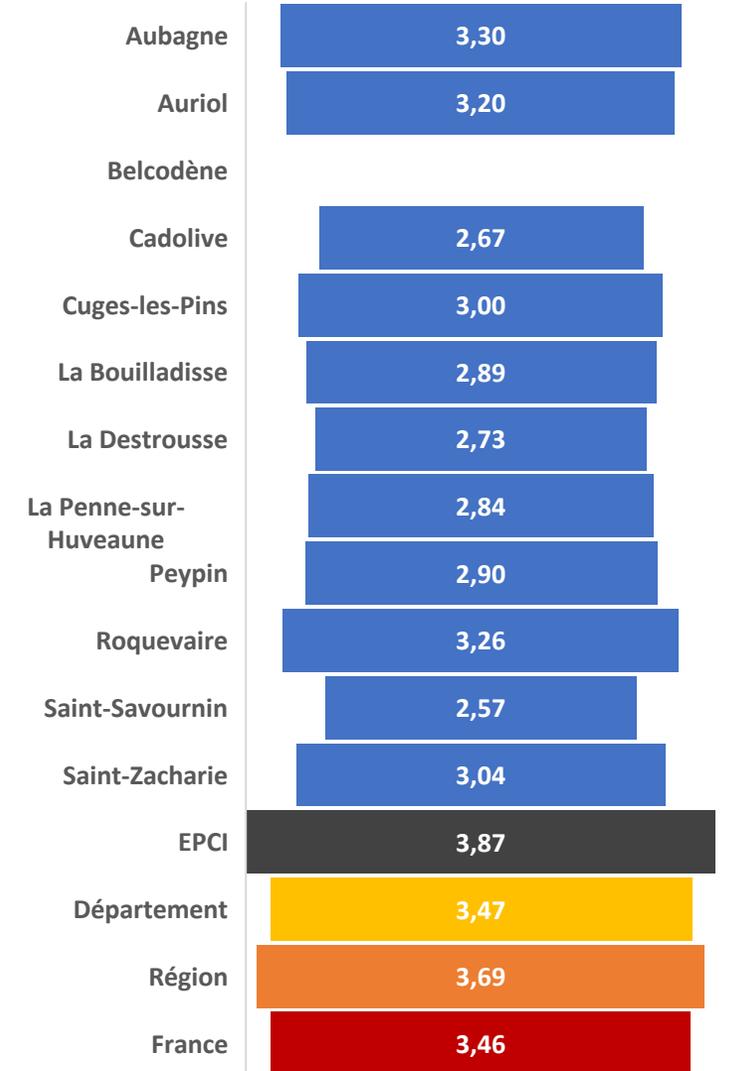
■ Médiane du niveau vie _€_ par u.c	20.208,57€	23.663,50€	26.703,93€	24.147,33€	22.980,71€	24.344,67€	24.072,67€	22.173,04€	24.618,67€	23.540,00€	25.154,00€	23.176,67€	20.651,30€	20.764,33€	20.524,50€	20.808,67€
■ 1er décile du niveau de vie _€_ par u.c	10.866,00€	12.717,00€	0	14.473,00€	12.739,05€	14.088,10€	13.715,00€	12.888,33€	13.760,67€	12.636,67€	15.262,40€	12.840,67€	9.913,33€	9.915,71€	10.222,07€	10.948,10€
■ 9e décile du niveau de vie _€_ par u.c	35.858,75€	40.672,57€	0	38.623,33€	38.164,23€	40.676,67€	37.378,67€	36.604,50€	39.862,67€	41.194,44€	39.240,56€	38.995,00€	38.360,67€	38.096,00€	37.710,00€	37.880,48€

Ecart médiane revenu disponible par u.c par rapport à la France

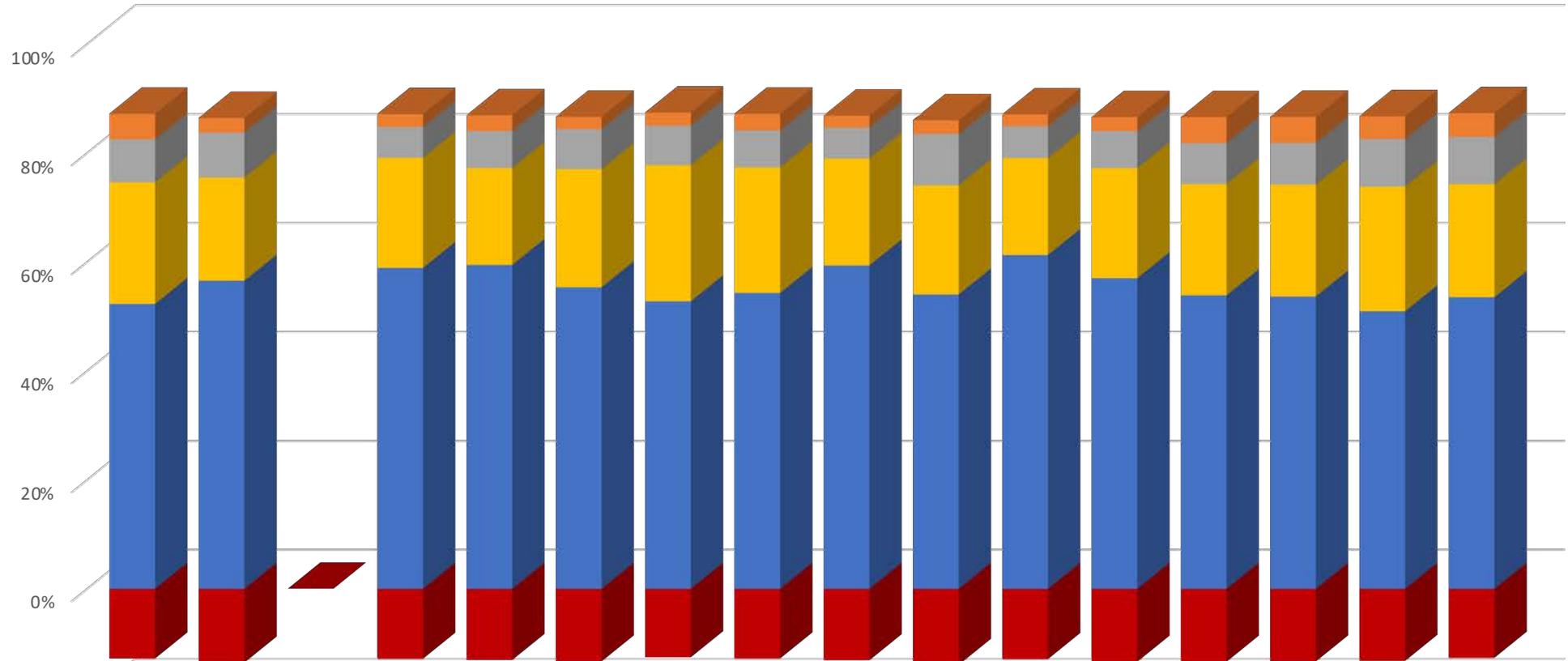


	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie
■ Ecart médiane Rev.Dispo	-2,88%	13,72%	28,33%	16,04%	10,44%	16,99%	15,69%	6,56%	18,31%	13,13%	20,88%	11,38%

Revenu disponible par u.c - Rapport interdéciles 1 et 9



Structure du revenu



	Aubagne	Auriol	Be lcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladise	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
■ Part des impôts _%_	-17,20%	-18,60%	0	-17,30%	-17,70%	-18,20%	-16,80%	-17,20%	-17,80%	-19,40%	-17,40%	-18,30%	-18,30%	-18,20%	-18,00%	-17,40%
■ Part de l'ensemble des prestations sociales _%_	6,30%	3,70%	0	3,20%	3,90%	3,10%	3,20%	4,10%	3,00%	3,50%	2,90%	3,50%	6,50%	6,50%	5,70%	6,00%
■ Part des revenus du patrimoine et autres revenus _%_	10,60%	11,30%	0	7,60%	9,20%	10,00%	9,70%	9,10%	7,70%	13,10%	7,90%	9,30%	10,30%	10,50%	11,90%	11,90%
■ Part des pensions _retraites et rentes _%_	30,00%	26,00%	0	27,20%	24,10%	29,60%	33,40%	31,00%	26,60%	27,80%	24,00%	27,60%	27,90%	28,00%	31,10%	28,50%
■ Part des revenus d'activité _%_	70,30%	77,60%	0	79,30%	80,50%	75,50%	70,50%	73,00%	80,50%	75,00%	82,60%	77,90%	73,60%	73,20%	69,30%	73,50%

Revenu, dont :	Part des salaires et traitements _ % _	Part des indemnités de chômage _ % _	Part des revenus des activités non saliées _ % _	Part des pensions_ retraites et rentes _ % _	Part des revenus du patrimoine et autres revenus _ % _	Prestations familiales _ % _	Part des minima sociaux _ % _	Prestations logement _ % _	Part des impôts _ % _
Aubagne	61,30%	3,60%	5,40%	30,00%	10,60%	2,20%	2,30%	1,80%	-17,20%
Auriol	68,00%	3,30%	6,30%	26,00%	11,30%	1,70%	1,10%	0,90%	-18,60%
Belcodène	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Cadolive	71,80%	2,90%	4,70%	27,20%	7,60%	1,70%	0,90%	0,60%	-17,30%
Cuges-les-Pins	70,80%	3,40%	6,30%	24,10%	9,20%	1,90%	1,20%	0,80%	-17,70%
La Bouilladisse	65,80%	3,10%	6,60%	29,60%	10,00%	1,50%	1,00%	0,60%	-18,20%
La Destrousse	62,30%	3,00%	5,20%	33,40%	9,70%	1,50%	1,00%	0,60%	-16,80%
La Penne-sur-Huveaune	64,70%	3,30%	5,00%	31,00%	9,10%	1,70%	1,40%	1,00%	-17,20%
Peypin	71,90%	3,40%	5,10%	26,60%	7,70%	1,60%	0,90%	0,50%	-17,80%
Roquevaire	63,30%	3,30%	8,40%	27,80%	13,10%	1,40%	1,20%	0,90%	-19,40%
Saint-Savournin	75,00%	3,10%	4,50%	24,00%	7,90%	1,60%	0,90%	0,50%	-17,40%
Saint-Zacharie	68,00%	3,20%	6,70%	27,60%	9,30%	1,70%	0,90%	0,90%	-18,30%
EPCI	64,10%	3,50%	6,00%	27,90%	10,30%	2,10%	2,50%	1,80%	-18,30%
Département	63,60%	3,50%	6,10%	28,00%	10,50%	2,10%	2,50%	1,80%	-18,20%
Région	59,40%	3,50%	6,40%	31,10%	11,90%	1,90%	2,20%	1,60%	-18,00%
France	64,80%	3,20%	5,50%	28,50%	11,90%	5,40%	2,10%	1,90%	-17,40%

Revenu - Pauvreté

Taux de
pauvreté_Ensemble _%_

Revenu - Pauvreté	Taux de pauvreté_Ensemble _%_
Aubagne	15,00%
Auriol	10,00%
Belcodène	Non disponible
Cadolive	Non disponible
Cuges-les-Pins	9,00%
La Bouilladisse	6,00%
La Destrousse	7,00%
La Penne-sur-Huveaune	9,00%
Peypin	7,00%
Roquevaire	10,00%
Saint-Savournin	Non disponible
Saint-Zacharie	9,00%
EPCI	18,40%
Département	18,50%
Région	17,20%
France	14,70%

Logement

Nombre de logements

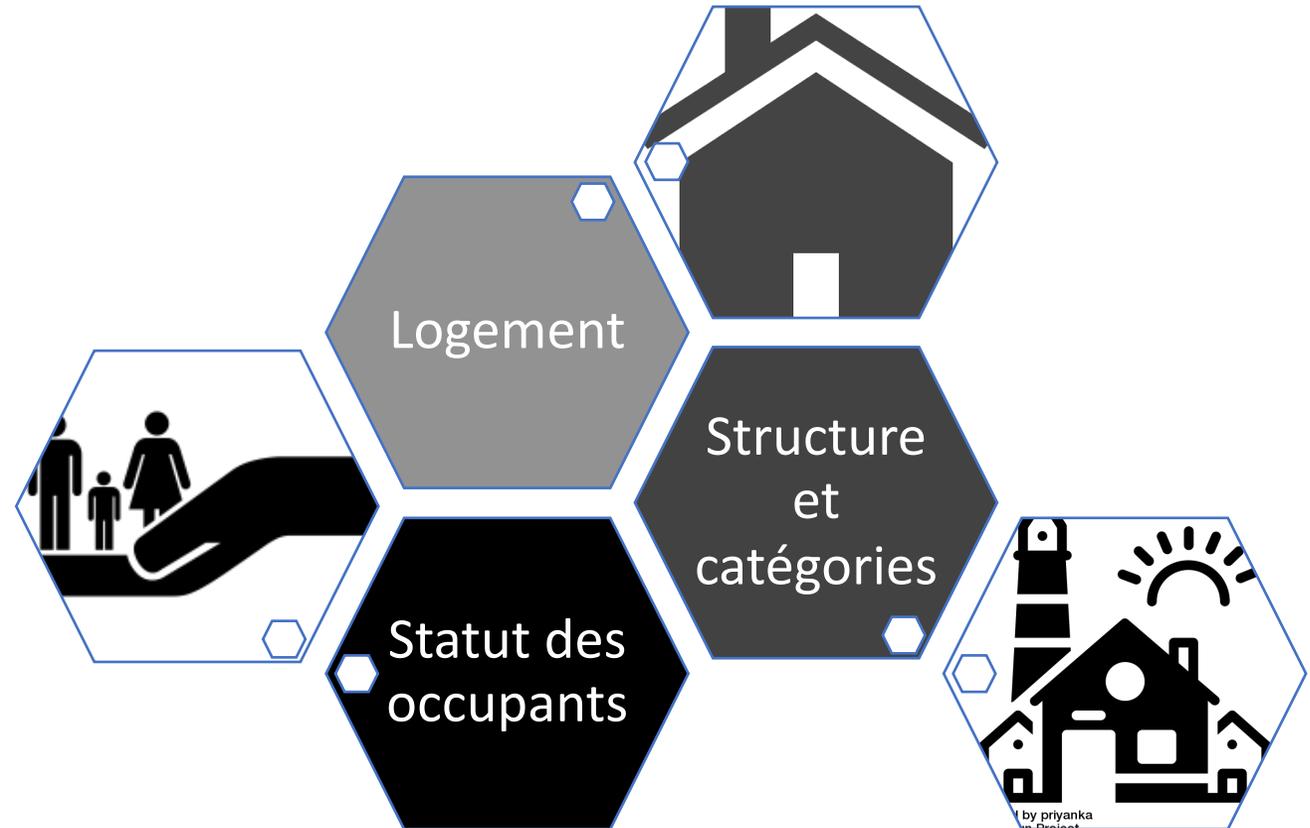
Nature et catégories de logement

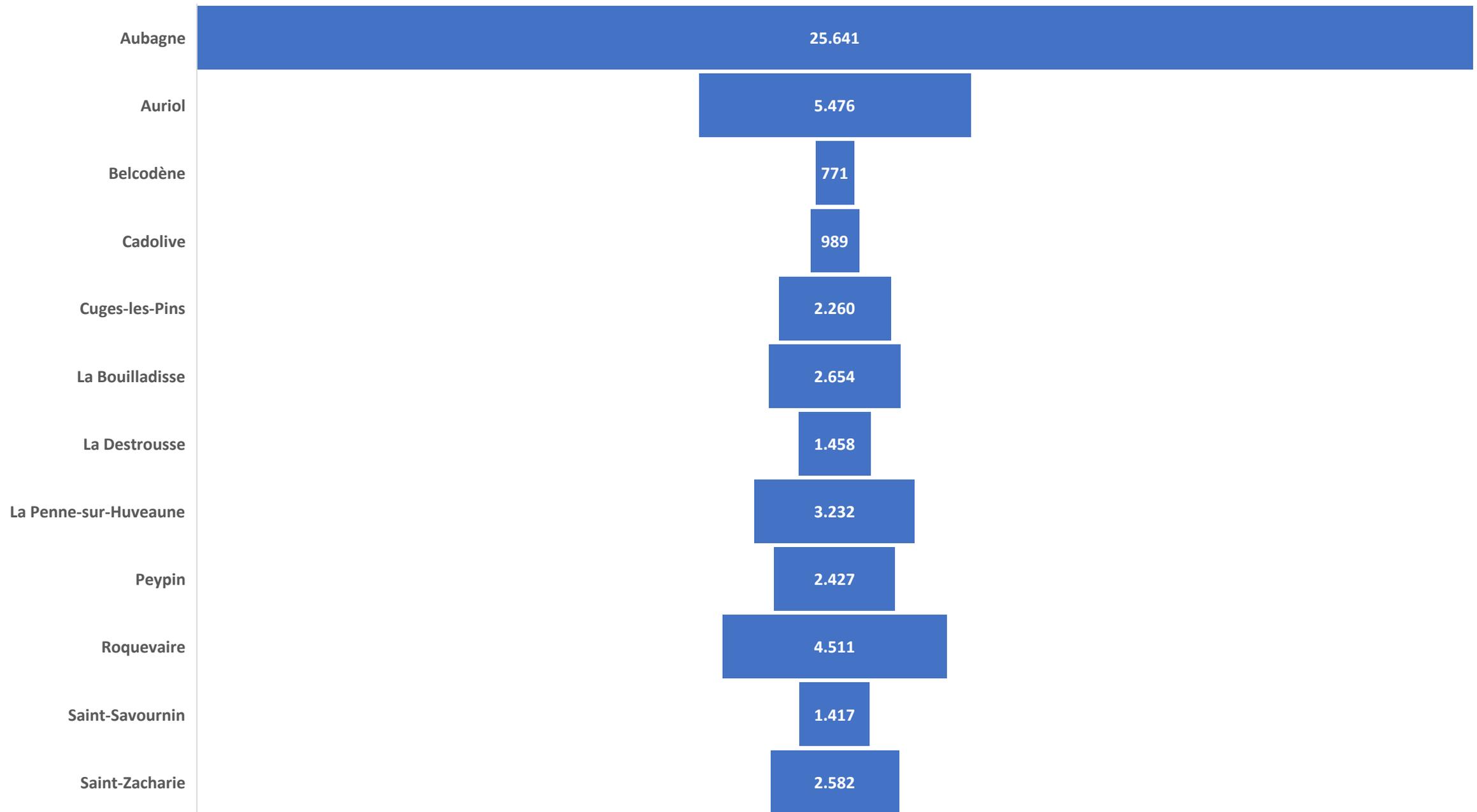
Typologie du logement

Structure des Résidences principales

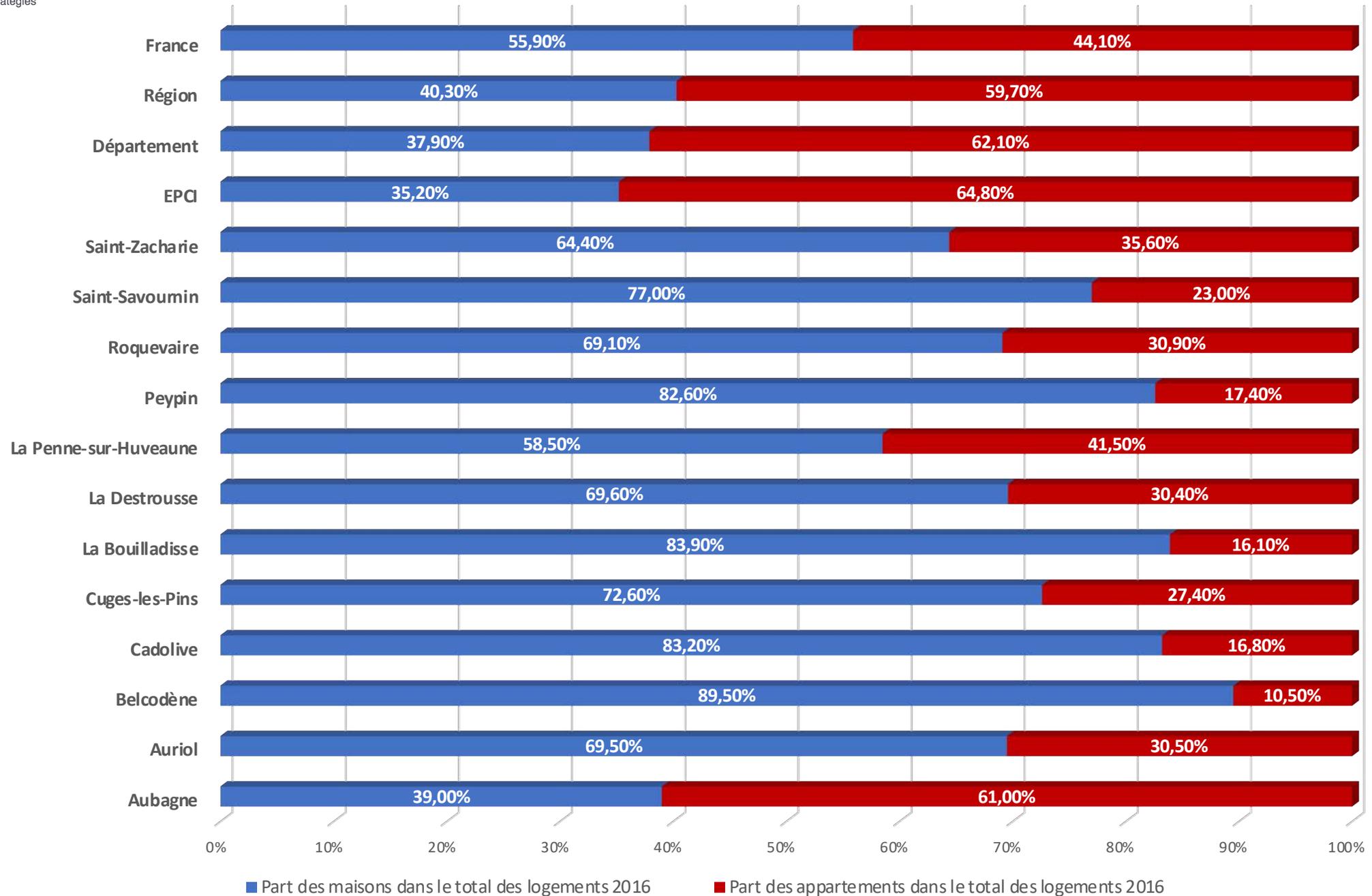
Nature du logement

Ancienneté des Résidences principales





Conseil ■ Etudes ■ Stratégies



■ Part des maisons dans le total des logements 2016

■ Part des appartements dans le total des logements 2016

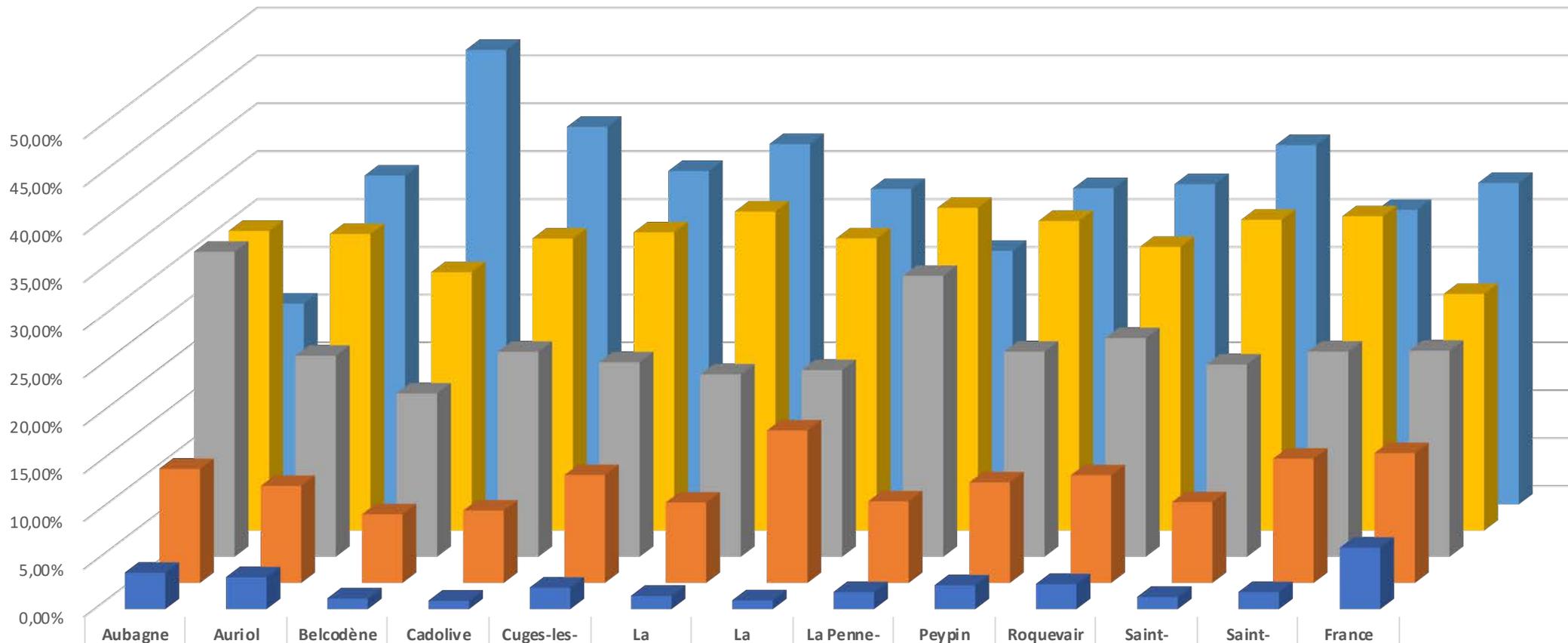
Répartition des logements par catégorie



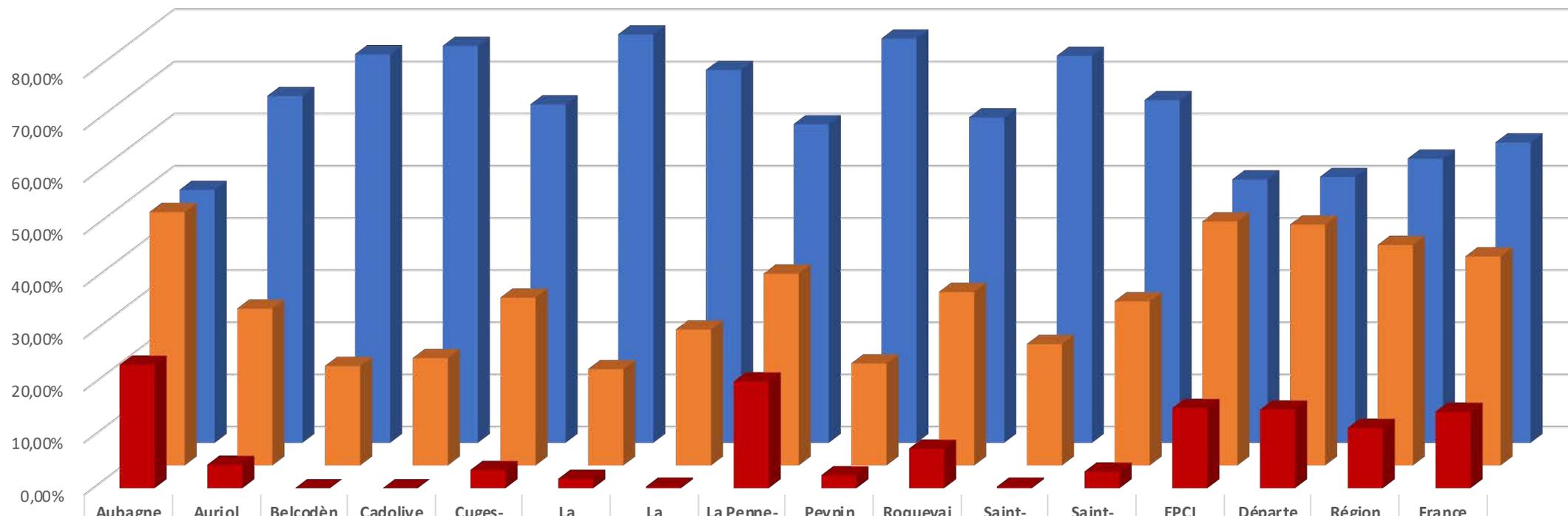
	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	EPCI	Département	Région	France
Part des Logements vacants	8,35%	6,42%	4,29%	7,28%	6,26%	5,53%	3,71%	4,95%	6,35%	7,93%	6,49%	5,46%	7,20%	7,29%	7,60%	8,10%
Part des Res.Secondaires	1,71%	5,18%	3,93%	2,39%	3,66%	3,02%	1,66%	0,59%	1,47%	3,81%	1,31%	3,67%	4,17%	4,54%	17,77%	9,60%
Part des Res.Princ HLM louées vides	21,31%	3,97%	0,00%	0,00%	3,17%	1,62%	0,27%	19,39%	2,32%	6,67%	0,28%	2,95%	13,61%	13,33%	8,64%	14,70%
Part des Res.Principales	89,94%	88,40%	91,78%	90,32%	90,08%	91,45%	94,63%	94,46%	92,18%	88,26%	92,19%	90,87%	88,63%	88,17%	74,63%	82,30%

Logement	Résidences principales	Résidences principales HLM	Rrésidences secondaires _y compris les logements occasionnels_	Logements vacants	Total Logements
Aubagne	19.011	4.504	360	1.766	25.641
Auriol	4.656	209	273	338	5.476
Belcodène	708	0	30	33	771
Cadolive	893	0	24	72	989
Cuges-les-Pins	1.974	69	80	137	2.260
La Bouilladisse	2.389	42	79	144	2.654
La Destrousse	1.376	4	24	54	1.458
La Penne-sur-Huveaune	2.557	525	16	134	3.232
Peypin	2.186	55	35	151	2.427
Roquevaire	3.733	282	161	335	4.511
Saint-Savournin	1.302	4	19	92	1.417
Saint-Zacharie	2.279	74	92	137	2.582

Logement - Structure	Rés princ 1 pièce en 2016	Rés princ 2 pièces en 2016	Rés princ 3 pièces en 2016	Rés princ 4 pièces en 2016	Rés princ 5 pièces ou plus en 2016
Aubagne	727	2.273	6.062	5.957	3.992
Auriol	156	474	981	1.444	1.601
Belcodène	8	51	121	191	337
Cadolive	8	68	192	273	353
Cuges-les-Pins	45	223	402	615	688
La Bouilladisse	33	202	457	797	900
La Destrousse	13	220	269	420	454
La Penne-sur-Huveaune	46	219	751	863	678
Peypin	55	231	470	708	723
Roquevaire	99	422	855	1.107	1.250
Saint-Savournin	17	111	262	423	489
Saint-Zacharie	41	297	490	749	702

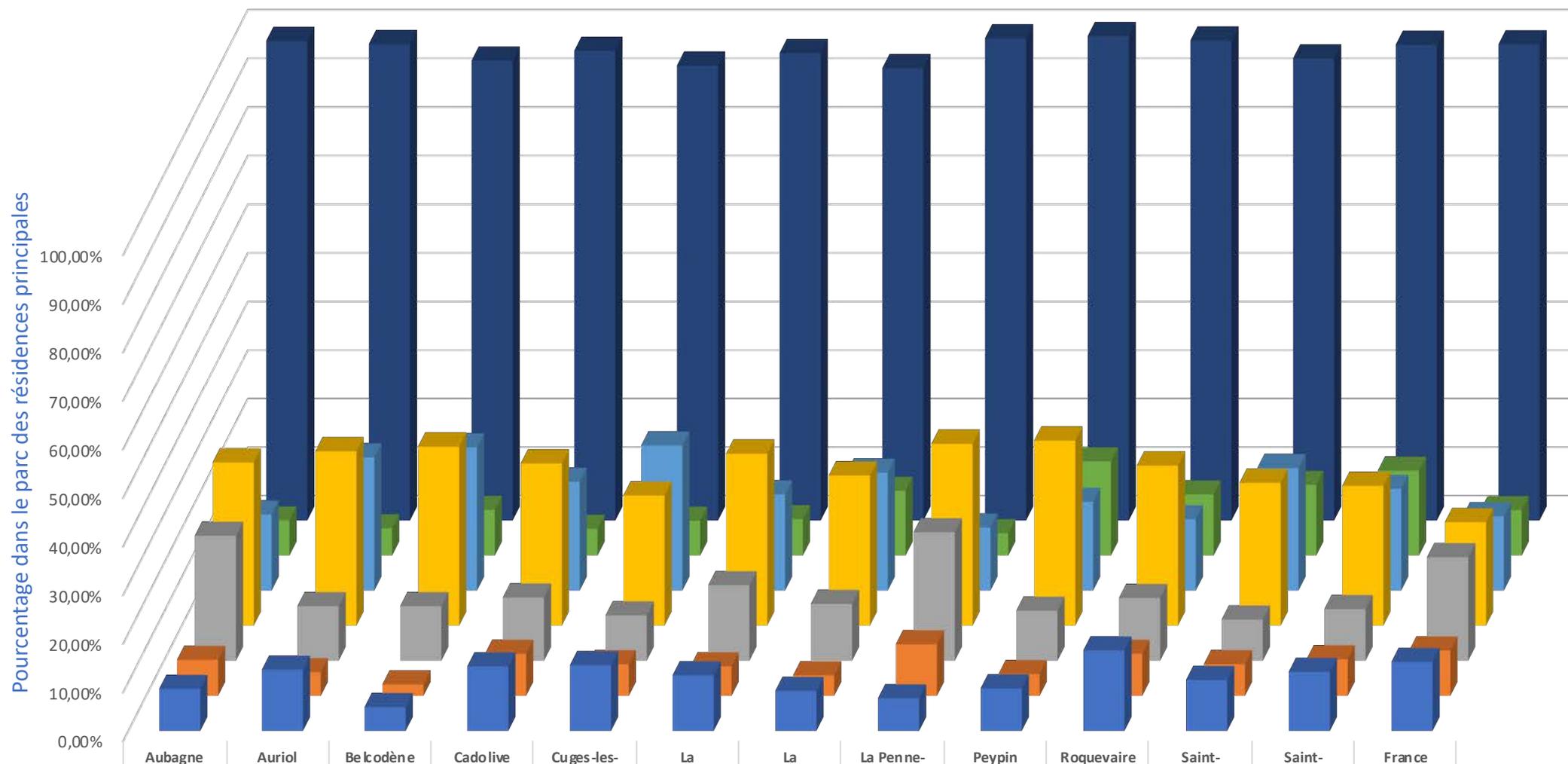


	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cadolive	Cuges-les-Pins	La Bouilladière	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	France
■ Part des résidences principales 1 Pièce	3,82%	3,36%	1,13%	0,89%	2,26%	1,40%	0,93%	1,80%	2,51%	2,64%	1,29%	1,80%	6,45%
■ Part des résidences principales 2 Pièces	11,95%	10,18%	7,21%	7,61%	11,32%	8,44%	15,99%	8,56%	10,55%	11,30%	8,48%	13,03%	13,61%
■ Part des résidences principales 3 Pièces	31,89%	21,06%	17,11%	21,48%	20,37%	19,11%	19,56%	29,37%	21,50%	22,91%	20,15%	21,50%	21,58%
■ Part des résidences principales 4 Pièces	31,34%	31,02%	27,02%	30,54%	31,19%	33,36%	30,55%	33,75%	32,38%	29,66%	32,50%	32,87%	24,74%
■ Part des résidences principales 5 Pièces et +	21,00%	34,39%	47,52%	39,49%	34,86%	37,69%	32,98%	26,52%	33,06%	33,49%	37,58%	30,80%	33,62%



■ Part des locataires HLM - Rés. Principales	23,70%	4,50%	0,00%	0,00%	3,50%	1,80%	0,30%	20,50%	2,50%	7,60%	0,30%	3,20%	15,40%	15,10%	11,60%	14,70%
■ Part des locataires - Rés. Principales	48,60%	30,10%	19,10%	20,60%	32,20%	18,50%	26,10%	36,80%	19,60%	33,30%	23,30%	31,50%	46,80%	46,20%	42,30%	40,10%
■ Part des propriétaires - Rés. Principales	48,50%	66,50%	74,50%	76,10%	64,90%	78,30%	71,50%	61,10%	77,50%	62,40%	74,20%	65,70%	50,50%	51,00%	54,50%	57,60%

Résidences principales - Ancienneté



	Aubagne	Auriol	Belcodène	Cado live	Cuges-les-Pins	La Bouilladisse	La Destrousse	La Penne-sur-Huveaune	Peypin	Roquevaire	Saint-Savournin	Saint-Zacharie	France
■ Rés princ avt 1919 en 2016 _princ_	8,69%	12,64%	4,95%	13,31%	13,58%	11,49%	8,28%	6,77%	8,80%	16,61%	10,53%	12,20%	14,24%
■ Rés princ 1919 à 1945 en 2016	7,46%	4,94%	2,40%	8,72%	6,59%	6,14%	4,28%	10,68%	4,54%	8,73%	6,59%	7,59%	9,40%
■ Rés princ 1946 à 1970 en 2016	25,79%	11,32%	11,32%	13,09%	9,41%	15,61%	11,78%	26,52%	10,38%	12,98%	8,56%	10,71%	21,37%
■ Rés princ 1971 à 1990 en 2016	33,67%	35,95%	36,92%	33,45%	26,86%	35,46%	30,98%	37,50%	38,14%	33,00%	29,47%	28,83%	21,37%
■ Rés princ 1991 à 2005 en 2016	15,76%	27,50%	29,56%	22,48%	29,93%	19,89%	24,34%	13,06%	18,36%	14,78%	25,30%	21,02%	15,35%
■ Rés princ 2006 à 2013 en 2016	7,31%	5,70%	9,48%	5,59%	7,24%	7,58%	13,42%	4,69%	19,46%	12,65%	14,62%	17,55%	9,44%
■ Part des Res.Princ construites avant 2014	98,68%	98,04%	94,63%	96,64%	93,61%	96,17%	93,08%	99,22%	99,67%	98,77%	95,08%	97,89%	97,96%

Logement - Résidences principales - Ancienneté	Rés princ avt 1919 en 2016	Rés princ 1919 à 1945 en 2016	Rés princ 1946 à 1970 en 2016	Rés princ 1971 à 1990 en 2016	Rés princ 1991 à 2005 en 2016	Rés princ 2006 à 2013 en 2016	Rés princ avt 2014 en 2016 _princ_
Aubagne	1.653	1.419	4.904	6.400	2.996	1.389	18.760
Auriol	589	230	527	1.674	1.280	265	4.565
Belcodène	35	17	80	261	209	67	670
Cadolive	119	78	117	299	201	50	863
Cuges-les-Pins	268	130	186	530	591	143	1.847
La Bouilladisse	275	147	373	847	475	181	2.298
La Destrousse	114	59	162	426	335	185	1.281
La Penne-sur-Huveaune	173	273	678	959	334	120	2.537
Peypin	192	99	227	834	401	425	2.179
Roquevaire	620	326	485	1.232	552	472	3.687
Saint-Savournin	137	86	111	384	330	190	1.238
Saint-Zacharie	278	173	244	657	479	400	2.231

IV. Fiches stratégiques :

1. Aubagne
2. Auriol
3. Belcodène
4. Cadolive
5. Cuges les Pins
6. La Bouilladisse
7. La Destrousse
8. La Penne sur Huveaune
9. Peypin
10. Roquevaire
11. Saint Saviournin
12. Saint zacharie



FICHE DE SYNTHÈSE

Commune	Population	Poids dans le territoire	Dynamique démographique	Typologie familles	Professions Catégories socioprofessionnelles	Revenu	Résidences principales - Ancienneté	Déficit - Logement
Aubagne	45.290	43,00%	Négative	Familles monoparentales + Familles 1 ou 2 enfants	CSP Moins	Faible	Anciennes	1, 2, 3 pièces
Auriol	11.417	11,00%	Négative	Familles 1 ou 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Anciennes	1, 2, 3 pièces
Belcodène	1.902	2,00%	Positive	Familles 1 ou 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Intermédiaire	1, 2, 3 pièces
Cadolive	2.159	2,00%	Positive	Familles 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Intermédiaire	1, 2, 3 pièces
Cuges les Pins	5.043	5,00%	Positive	Familles 1 ou 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Anciennes	1, 2, 3 pièces
La Bouilladisse	6.135	6,00%	Positive	Familles 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Intermédiaire	1, 2, 3 pièces
La Destrousse	3.442	3,00%	Positive	Familles 1 ou 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Récentes	1, 2, 3 pièces
La Penne s/Huveaune	6.443	6,00%	Négative	Familles 1 ou 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Anciennes	1, 2, 3 pièces
Peypin	5.441	5,00%	Négative	Familles 1 ou 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Intermédiaire	1, 2, 3 pièces
Roquevaire	8.962	9,00%	Négative	Familles 1 ou 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Anciennes	1, 2, 3 pièces
Saint Savournin	3.338	3,00%	Positive	Familles 1 ou 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Récentes	1, 2, 3 pièces
Saint Zacharie	5.539	5,00%	Positive	Familles 2 enfants	CSP Plus	Elevés	Récentes	1, 2, 3 pièces

AUBAGNE – FICHE DE SYNTHÈSE – POPULATION : 45 290 – POIDS TERRITOIRE : 43,00% PAGE : 1/3

Commune âgée – Familles monoparentales et familles de 1 ou 2 enfants - Dynamique démographique négative
CSP moins – Revenus faibles – Résidences principales anciennes – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population**Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles**

La commune connaît un **taux d'évolution annuel inférieur** au taux d'évolution de la France. Cette inversion de la tendance antérieure est **due aux soldes négatifs du solde naturel et des entrées-sorties**.

Une commune marquée par un **vieillissement accentué**, des taux de : 65 ans et +, et de 80 ans et +, plus importants que la moyenne nationale.

Une **taille des ménages légèrement supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont en nombre **moins important**, en revanche **les familles monoparentales sont plus nombreuses** qu'au niveau national. **Les familles de 1 et 2 enfants sont en nombre plus important**. Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en revanche en **nombre moins important**.

Population**Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)**

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note un **déficit de qualifications**, des **proportions inférieures de diplômés de l'enseignement supérieur, de titulaires du BAC. Des titulaires de CAP ou BEP en nombre plus important**, ainsi **qu'une proportion des non diplômés légèrement supérieure** à celle de la France.

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en nombre moins important** qu'au niveau national, des **CSP – plus nombreuses. Des retraités plus nombreux**.

Emploi**Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage**

Le taux de chômage d'Aubagne (14,90%) est légèrement supérieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **supérieur**.

Le taux d'emploi pérenne est légèrement inférieur au taux France, le travail à temps partiel et l'emploi précaire sont en proportion plus important.

Les entreprises de 0 salarié sont en proportion moins nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9, et de 10 salariés et + en nombre plus important.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions moins importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, Cadres_professions intellectuelles supérieures, employés, et en proportions plus importantes dans les catégories : professions intermédiaires, ouvriers.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont en proportion moins importants dans les secteurs : administration publique, transport et services marchands, construction et agriculture, moins en proportion plus importante dans l'industrie.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un **taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence inférieur** au taux national (65,50%). **Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture**, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux particulièrement élevé
- Commerces : taux plus élevé
- Santé : taux supérieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux inférieur
- Transports : taux inférieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **très forte densité de population**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux supérieur

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux supérieur

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le potentiel financier par habitant est supérieur à la moyenne France. La **part des ménages imposés est seulement de 50,00% contre 52,00% au niveau national**.

Médiane du revenu disponible par unité de consommation légèrement inférieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile, par rapport aux données France, fait apparaître un 1^{er} et 9^{ème} déciles inférieurs, et un rapport inter-déciles 1 et 9 inférieur.

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France de référence :

Part des pensions, retraites et rentes supérieure.

Part de l'ensemble des prestations sociales dans le revenu d'ensemble est supérieure. Dont part des **minimas sociaux plus importante** que pour la France.

Part des revenus d'activité dans le revenu d'ensemble est **inférieure**

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **moins importante**

Part des impôts légèrement en dessous de la valeur de référence

Taux de pauvreté supérieur à celui de la France

Logement Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales

Typologie des logements	Commune	France
Part des maisons	39,00%	55,90%
Part des appartements	61,00%	44,10%

Typologie des logements	Commune	France
Part Résidences principales	89,94%	82,30%
Part Résidences principales HLM	21,31%	14,70%
Part Résidences secondaires	1,71%	9,60%
Part Logements vacants	8,35%	8,10%

Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France
Propriétaires	48,50%	57,60%
Locataires	48,60%	40,10%
Locataires HLM	23,70%	14,70%

Structure du logement	Commune	France
Résidences principales 1 pièce	3,82%	6,45%
Résidences principales 2 pièces	11,95%	13,61%
Résidences principales 3 pièces	31,89%	21,58%
Résidences principales 4 pièces	31,34%	24,74%
Résidences principales 5 pièces et +	21,00%	33,62%

Ancienneté Résidences principales	Commune	France
Avant 1919 en 2016	8,69%	14,24%
De 1919 à 1945 en 2016	7,46%	9,40%
De 1946 à 1970 en 2016	25,79%	21,37%
De 1971 à 1990 en 2016	33,67%	21,37%
De 1991 à 2005 en 2016	15,76%	15,35%
De 2006 à 2013 en 2016	7,31%	9,44%
Rés.Princ construites avant 2014	98,68%	97,96%

Logements	Commune
Nombre total de logements	25 641
Résidences principales	19 011
Rés.princ HLM	4 504
Logements vacants	1 766
Résidences principales 1 pièce	727
Résidences principales 2 pièces	2 273
Résidences principales 3 pièces	6 062
Résidences principales 4 pièces	5 957
Résidences principales 5 pièces et +	3 992
Avant 1919 en 2016	1 653
De 1919 à 1945 en 2016	1 419
De 1946 à 1970 en 2016	4 904
De 1971 à 1990 en 2016	6 400
De 1991 à 2005 en 2016	2 996
De 2006 à 2013 en 2016	1 389
Rés.Princ construites avant 2014	18 760

AURIOL – FICHE DE SYNTHÈSE – POPULATION : 11 417 – POIDS TERRITOIRE : 11,00% PAGE : 1/3

Commune vieillissante – Familles de 1 ou 2 enfants - Dynamique démographique négative
CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales anciennes – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population**Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles**

La commune connaît un **taux d'évolution annuel inférieur** au taux d'évolution de la France. Cette inversion de la tendance antérieure est **due aux soldes négatifs des entrées-sorties, le solde naturel est positif mais inférieur à celui de la France.**

Une commune vieillissante, un taux de moins de 25 ans inférieur au taux national et des taux de 25-64 ans et 65 ans et plus, supérieurs aux taux France.

Une **taille des ménages légèrement supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont en nombre **moins important**, en revanche **les familles monoparentales sont légèrement moins nombreuses** qu'au niveau national. **Les familles de 1 et 2 enfants sont en nombre plus important.** Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en revanche en **nombre moins important.**

Population**Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)**

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un bon niveau de qualification**, **des proportions supérieures de diplômés de l'enseignement supérieur, de titulaires du BAC. Des titulaires de CAP ou BEP en nombre légèrement moins important**, ainsi **qu'une proportion inférieure des non diplômés** à celle de la France.

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en nombre plus important** qu'au niveau national, des **CSP – moins nombreuses, surtout les ouvriers. Des retraités légèrement moins nombreux qu'au niveau national.**

Emploi**Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage**

Le taux de chômage d'Auriol (10,50%) est nettement inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est supérieur au taux France, le travail à temps partiel et l'emploi précaire sont en proportion moins important.

Les entreprises de 0 salarié sont en proportion moins nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9, et de 10 salariés et + en nombre plus important.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, Cadres_professions intellectuelles supérieures, professions intermédiaires, employés, et en proportions moins importantes dans la catégorie : ouvriers.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont en proportion moins importants dans les secteurs : transport et services marchands, l'industrie et agriculture, moins en proportion plus importante dans : l'administration publique, construction.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (78,50%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux inférieur
- Santé : taux supérieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux inférieur
- Transports : taux légèrement inférieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **faible densité de population**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux supérieur

Terres agricoles : Taux inférieur, mais un certain potentiel

Forêts et milieux semi-naturels : Taux élevé

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le potentiel financier par habitant est légèrement supérieur à la moyenne France. **La part des ménages imposés est de 59,00% contre 52,00% au niveau national.**

Médiane du revenu disponible par unité de consommation supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile, par rapport aux données France, fait apparaître un 1^{er} et 9^{ème} déciles supérieurs, et un rapport inter-déciles 1 et 9 proche de celui de la France.

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France de référence :

Part des pensions, retraites et rentes est **inférieure**.

Part de l'ensemble des prestations sociales est **inférieure**. Dont part des minimas sociaux beaucoup moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **inférieure**

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **légèrement moins importante**

Part des impôts **légèrement au-dessus** de la valeur de référence

Taux de pauvreté inférieur à celui de la France

Logement Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales

Typologie des logements	Commune	France
Part des maisons	69,50%	55,90%
Part des appartements	30,50%	44,10%

Typologie des logements	Commune	France
Part Résidences principales	88,94%	82,30%
Part Résidences principales HLM	3,97%	14,70%
Part Résidences secondaires	5,18%	9,60%
Part Logements vacants	6,42%	8,10%

Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France
Propriétaires	66,50%	57,60%
Locataires	30,10%	40,10%
Locataires HLM	4,50%	14,70%

Structure du logement	Commune	France
Résidences principales 1 pièce	3,36%	6,45%
Résidences principales 2 pièces	10,18%	13,61%
Résidences principales 3 pièces	21,06%	21,58%
Résidences principales 4 pièces	31,02%	24,74%
Résidences principales 5 pièces et +	34,39%	33,62%

Ancienneté Résidences principales	Commune	France
Avant 1919 en 2016	12,64%	14,24%
De 1919 à 1945 en 2016	4,94%	9,40%
De 1946 à 1970 en 2016	11,32%	21,37%
De 1971 à 1990 en 2016	35,95%	21,37%
De 1991 à 2005 en 2016	27,50%	15,35%
De 2006 à 2013 en 2016	5,70%	9,44%
Rés.Princ construites avant 2014	98,04%	97,96%

Logements	Commune
Nombre total de logements	5 476
Résidences principales	4 656
Rés.princ HLM	209
Logements vacants	338
Résidences principales 1 pièce	156
Résidences principales 2 pièces	474
Résidences principales 3 pièces	981
Résidences principales 4 pièces	1 444
Résidences principales 5 pièces et +	1 601
Avant 1919 en 2016	589
De 1919 à 1945 en 2016	230
De 1946 à 1970 en 2016	527
De 1971 à 1990 en 2016	1 674
De 1991 à 2005 en 2016	1 280
De 2006 à 2013 en 2016	265
Rés.Princ construites avant 2014	4 565

BELCODÈNE – FICHE DE SYNTHÈSE – POPULATION : 1 902 – POIDS TERRITOIRE : 2,00% PAGE : 1/3

Commune jeune – Familles de 1 ou 2 enfants - Dynamique démographique positive

CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales ancienneté intermédiaire – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population**Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles**

La commune connaît un **taux d'évolution annuel égal** au taux de la France. Cette inversion de la tendance antérieure est **due aux soldes négatifs des entrées-sorties, le solde naturel est positif mais inférieur à celui de la France.**

Une commune jeune, un taux de moins de 25 ans inférieur au taux national et un taux de 25-64 ans supérieur au taux France, un taux de 65 ans et + inférieur.

Une **taille des ménages supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** et les **familles monoparentales** sont en nombre **beaucoup moins important** qu'au niveau national. Les **familles de 1 et 2 enfants sont en nombre plus important**. Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en revanche en **nombre nettement moins important**.

Population**Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)**

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un bon niveau de qualification, des proportions supérieures de diplômés de l'enseignement supérieur, de titulaires du BAC. Des titulaires de CAP ou BEP en nombre légèrement moins important**, ainsi **qu'une proportion inférieure des non diplômés** à celle de la France.

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en nombre plus important** qu'au niveau national, des **CSP – moins nombreuses. Des retraités légèrement plus nombreux qu'au niveau national.**

Emploi**Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage**

Le taux de chômage (6,70%) est nettement inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est largement supérieur au taux France, le travail à temps partiel et l'emploi précaire sont en proportion moins important.

Les entreprises de 0 salarié sont en proportion plus nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9, et de 10 salariés et + en nombre moins important.

Les emplois au L.T par CSP sont (en proportion) moins importants pour les catégories : Cadres_professions intellectuelles supérieures, professions intermédiaires, ouvriers, et en proportion plus importante dans la catégorie : artisans_commerçants_chefs d'E&, employés.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont en proportions moins importantes dans les secteurs : transport et services marchands, l'industrie, construction et agriculture, mais en proportion beaucoup plus importante dans : l'administration publique.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (77,50%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux inférieur
- Santé : taux inférieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux supérieur
- Transports : taux inférieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **faible densité de population**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux inférieur

Terres agricoles : Taux inférieur, mais un certain potentiel

Forêts et milieux semi-naturels : Taux élevé

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le potentiel financier par habitant est légèrement supérieur à la moyenne France. **La part des ménages imposés n'est pas disponible.**

Médiane du revenu disponible par unité de consommation supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France de référence :

Part des pensions, retraites et rentes n'est pas disponible

Part de l'ensemble des prestations sociales n'est pas disponible

Part des revenus d'activité n'est pas disponible

Part des revenus du patrimoine et autres revenus n'est pas disponible

Part des impôts n'est pas disponible

Taux de pauvreté n'est pas disponible

Logement			Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales						
Typologie des logements	Commune	France	Structure du logement			Logements			
Part des maisons	89,50%	55,90%	Commune	France	Commune	France	Nombre total de logements	771	
Part des appartements	10,50%	44,10%	Résidences principales 1 pièce	1,13%	6,45%	Résidences principales	708		
			Résidences principales 2 pièces	7,21%	13,61%	Rés.princ HLM	0		
			Résidences principales 3 pièces	17,11%	21,58%	Logements vacants	33		
			Résidences principales 4 pièces	27,02%	24,74%	Résidences principales 1 pièce	8		
			Résidences principales 5 pièces et +	47,52%	33,62%	Résidences principales 2 pièces	51		
						Résidences principales 3 pièces	121		
						Résidences principales 4 pièces	191		
						Résidences principales 5 pièces et +	337		
						Avant 1919 en 2016	35		
						De 1919 à 1945 en 2016	17		
						De 1946 à 1970 en 2016	80		
						De 1971 à 1990 en 2016	261		
						De 1991 à 2005 en 2016	209		
						De 2006 à 2013 en 2016	67		
						Rés.Princ construites avant 2014	670		
Typologie des logements	Commune	France	Ancienneté Résidences principales						
Part Résidences principales	91,78%	82,30%	Commune	France					
Part Résidences principales HLM	0,00%	14,70%	Avant 1919 en 2016	4,95%	14,24%				
Part Résidences secondaires	3,93%	9,60%	De 1919 à 1945 en 2016	2,40%	9,40%				
Part Logements vacants	4,29%	8,10%	De 1946 à 1970 en 2016	11,32%	21,37%				
			De 1971 à 1990 en 2016	36,92%	21,37%				
			De 1991 à 2005 en 2016	29,56%	15,35%				
			De 2006 à 2013 en 2016	9,48%	9,44%				
			Rés.Princ construites avant 2014	98,63%	97,96%				
Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France							
Propriétaires	74,50%	57,60%							
Locataires	19,10%	40,10%							
Locataires HLM	0,00%	14,70%							

Commune jeune – Familles de 2 enfants - Dynamique démographique positive

CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales ancienneté intermédiaire – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population

Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles

La commune connaît un **taux d'évolution annuel supérieur** au taux d'évolution de la France. Cette inversion de la tendance antérieure est **due aux soldes négatifs des entrées-sorties, le solde naturel est positif mais inférieur à celui de la France.**

Une commune jeune, un **indice de vieillissement inférieur** à celui de la France. Un taux de **moins de 25 ans inférieur** au taux national. Un taux de 25-64 ans supérieur au taux de la France et un taux de 65 ans et + légèrement inférieur au taux France.

Une **taille des ménages supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont en nombre **moins important**, les **familles monoparentales sont légèrement moins nombreuses** qu'au niveau national. Les **familles sans enfant** de moins de 25 ans sont **plus nombreuses** que pour le reste de la France. **Les familles de 2 enfants sont en nombre plus important.** Les **familles de 1 enfant et les familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en revanche en **nombre moins important.**

Population

Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un bon niveau de qualification**, **des proportions supérieures de diplômés de l'enseignement supérieur**, **une proportion de titulaires du BAC égale** à celle de la France. **Des titulaires de CAP ou BEP en nombre moins important**, ainsi **qu'une proportion inférieure des non diplômés.**

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en nombre plus important** qu'au niveau national, des **CSP – moins nombreuses.** **Des retraités légèrement moins nombreux qu'au niveau national.**

Emploi

Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage

Le taux de chômage (9,50%) est nettement inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est légèrement supérieur au taux France, le travail à temps partiel est légèrement plus important et l'emploi précaire en proportion moins important. Les entreprises de 0 salarié sont en proportion plus nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9, et de 10 salariés et + en nombre moins important.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, Cadres_professions intellectuelles supérieures, professions intermédiaires, ouvriers, et en proportion moins importante dans la catégorie : employés.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont en proportions moins importantes dans les secteurs : transport et services marchands, l'industrie et agriculture, moins en proportions plus importantes dans : l'administration publique, construction.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (91,20%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux inférieur
- Santé : taux inférieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux supérieur
- Transports : taux inférieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **densité moyenne de population**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux supérieur

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux élevé

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le **potentiel financier par habitant** est légèrement supérieur à la moyenne France. La **part des ménages imposés** est de 61,00% contre 52,00% au niveau national.

Médiane du revenu disponible par unité de consommation supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France :

Part des pensions, retraites et rentes est **inférieure**.

Part de l'ensemble des prestations sociales est **nettement inférieure**. Dont part des minimas sociaux moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **supérieure**

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **nettement moins importante**

Part des impôts **légèrement en-dessous** de la valeur de référence

Taux de pauvreté non disponible

Logement Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales

Typologie des logements	Commune	France
Part des maisons	83,20%	55,90%
Part des appartements	16,80%	44,10%

Typologie des logements	Commune	France
Part Résidences principales	90,32%	82,30%
Part Résidences principales HLM	0,00%	14,70%
Part Résidences secondaires	2,39%	9,60%
Part Logements vacants	7,28%	8,10%

Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France
Propriétaires	76,10%	57,60%
Locataires	20,60%	40,10%
Locataires HLM	0,00%	14,70%

Structure du logement	Commune	France
Résidences principales 1 pièce	0,89%	6,45%
Résidences principales 2 pièces	7,61%	13,61%
Résidences principales 3 pièces	21,48%	21,58%
Résidences principales 4 pièces	30,54%	24,74%
Résidences principales 5 pièces et +	39,49%	33,62%

Ancienneté Résidences principales	Commune	France
Avant 1919 en 2016	13,31%	14,24%
De 1919 à 1945 en 2016	8,72%	9,40%
De 1946 à 1970 en 2016	13,09%	21,37%
De 1971 à 1990 en 2016	33,45%	21,37%
De 1991 à 2005 en 2016	22,48%	15,35%
De 2006 à 2013 en 2016	5,59%	9,44%
Rés.Princ construites avant 2014	96,64%	97,96%

Logements	Commune
Nombre total de logements	989
Résidences principales	893
Rés.princ HLM	0
Logements vacants	72
Résidences principales 1 pièce	8
Résidences principales 2 pièces	68
Résidences principales 3 pièces	192
Résidences principales 4 pièces	273
Résidences principales 5 pièces et +	353
Avant 1919 en 2016	119
De 1919 à 1945 en 2016	78
De 1946 à 1970 en 2016	117
De 1971 à 1990 en 2016	299
De 1991 à 2005 en 2016	201
De 2006 à 2013 en 2016	67
Rés.Princ construites avant 2014	863

Commune jeune – Familles de 1 ou 2 enfants - Dynamique démographique positive
CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales anciennes – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population

Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles

La commune connaît un **taux d'évolution annuel supérieur** au taux d'évolution de la France. Cette tendance est **due à un solde nul des entrées-sorties, et un solde naturel positif supérieur à celui de la France.**

Une commune jeune, un **indice de vieillissement très nettement inférieur** à celui de la France. Un taux de **moins de 25 ans inférieur** au taux national. Un taux de 25-64 ans supérieur au taux de la France et un taux de 65 ans et + inférieur au taux France.

Une **taille des ménages supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont en nombre **moins important**, **les familles monoparentales sont moins nombreuses** qu'au niveau national. Les **familles sans enfant** de moins de 25 ans sont **moins nombreuses** que pour le reste de la France. **Les familles de 1 et 2 enfants sont en nombre plus important.** Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en revanche en **nombre moins important.**

Population

Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un bon niveau de qualification**, **des proportions supérieures de diplômés de l'enseignement supérieur**, **une proportion de titulaires du BAC supérieure** à celle de la France. **Des titulaires de CAP ou BEP en nombre légèrement moins important**, ainsi **qu'une proportion inférieure des non diplômés.**

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en nombre moins important**, **à l'exception des professions intermédiaires**, des **CSP – moins nombreuses pour les ouvriers**, **mais plus nombreuses pour les employés.** **Des retraités moins nombreux qu'au niveau national.**

Emploi

Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage

Le taux de chômage (11,50%) est nettement inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est supérieur au taux France, le travail à temps partiel et l'emploi précaire en proportion sont en proportion moins important.
Les entreprises de 0 salarié sont en proportion beaucoup plus nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9, et de 10 salariés et + sont en proportion moins importantes.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : professions intermédiaires, employés, et en proportions moins importantes dans les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, Cadres_professions intellectuelles supérieures, ouvriers.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont en proportions moins importantes dans les secteurs : transport et services marchands, l'industrie et agriculture, mais en proportions plus importantes dans : l'administration publique, construction.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (76,00%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux inférieur
- Santé : taux inférieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux inférieur
- Transports : taux supérieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **faible densité de population**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux supérieur

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux très élevé

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le **potentiel financier par habitant** est légèrement supérieur à la moyenne France. La **part des ménages imposés** est de 57,00% contre 52,00% au niveau national.

Médiane du revenu disponible par unité de consommation légèrement supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France :

Part des pensions, retraites et rentes est **inférieure**.

Part de l'ensemble des prestations sociales est **nettement inférieure**. Dont part des minimas sociaux moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **supérieure**

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **moins importante**

Part des impôts **légèrement au-dessus** de la valeur de référence

Taux de pauvreté inférieur

Logement Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales

Typologie des logements	Commune	France
Part des maisons	72,60%	55,90%
Part des appartements	27,40%	44,10%

Typologie des logements	Commune	France
Part Résidences principales	90,08%	82,30%
Part Résidences principales HLM	3,17%	14,70%
Part Résidences secondaires	3,66%	9,60%
Part Logements vacants	6,26%	8,10%

Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France
Propriétaires	64,90%	57,60%
Locataires	33,20%	40,10%
Locataires HLM	3,50%	14,70%

Structure du logement	Commune	France
Résidences principales 1 pièce	2,26%	6,45%
Résidences principales 2 pièces	11,32%	13,61%
Résidences principales 3 pièces	20,37%	21,58%
Résidences principales 4 pièces	31,19%	24,74%
Résidences principales 5 pièces et +	34,86%	33,62%

Ancienneté Résidences principales	Commune	France
Avant 1919 en 2016	13,58%	14,24%
De 1919 à 1945 en 2016	6,59%	9,40%
De 1946 à 1970 en 2016	9,41%	21,37%
De 1971 à 1990 en 2016	26,86%	21,37%
De 1991 à 2005 en 2016	29,93%	15,35%
De 2006 à 2013 en 2016	7,24%	9,44%
Rés.Princ construites avant 2014	93,61%	97,96%

Logements	Commune
Nombre total de logements	2 260
Résidences principales	1 974
Rés.princ HLM	69
Logements vacants	137
Résidences principales 1 pièce	45
Résidences principales 2 pièces	223
Résidences principales 3 pièces	402
Résidences principales 4 pièces	615
Résidences principales 5 pièces et +	688
Avant 1919 en 2016	268
De 1919 à 1945 en 2016	130
De 1946 à 1970 en 2016	186
De 1971 à 1990 en 2016	530
De 1991 à 2005 en 2016	591
De 2006 à 2013 en 2016	143
Rés.Princ construites avant 2014	1 847

Commune âgée – Familles de 2 enfants - Dynamique démographique positive

CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales ancienneté intermédiaire – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population

Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles

La commune connaît un **taux d'évolution annuel supérieur** au taux d'évolution de la France. Cette tendance est **due à un solde positif des entrées-sorties, et un solde naturel nul**.

Une commune âgée, un **indice de vieillissement très nettement supérieur** à celui de la France. Un taux de **moins de 25 ans inférieur** au taux national. Un **taux de 25-64 ans supérieur** au taux de la France et un **taux de 65 ans et + très largement supérieur** au taux France.

Une **taille des ménages supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont en nombre **moins important**, les **familles monoparentales** sont **moins nombreuses** qu'au niveau national. Les **familles sans enfant** de moins de 25 ans sont **moins nombreuses** que pour le reste de la France. **Les familles de 2 enfants** sont en nombre **plus important**. Les **familles de 1 enfant et les familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en revanche en **nombre moins important**.

Population

Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un bon niveau de qualification**, **des proportions supérieures de diplômés de l'enseignement supérieur**, **une proportion de titulaires du BAC supérieure** à celle de la France. **Des titulaires de CAP ou BEP en nombre légèrement plus important**. **Les non diplômés** sont en nombre **moins important**.

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + pour toutes les catégories en proportions plus importantes**, des **CSP – moins nombreuses**. **Des retraités plus nombreux qu'au niveau national**.

Emploi

Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage

Le taux de chômage (9,00%) est nettement inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est supérieur au taux France, le travail à temps partiel en proportion plus important et une proportion d'emploi précaire moins importante.

Les entreprises de 0 salarié sont en proportion beaucoup plus nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9, et de 10 salariés et + sont en proportion moins importantes.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, professions intermédiaires, employés, et en proportions moins importantes dans les catégories : Cadres_professions intellectuelles supérieures, ouvriers.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont en proportions moins importantes dans les secteurs : transport et services marchands, l'industrie et agriculture, construction, mais en proportion plus importante dans l'administration publique.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (84,30%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux inférieur
- Santé : taux supérieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux inférieur
- Transports : taux inférieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **densité moyenne de population**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux supérieur

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux élevé

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le **potentiel financier par habitant** est légèrement supérieur à la moyenne France. La **part des ménages imposés** est de 62,00% contre 52,00% au niveau national.

Médiane du revenu disponible par unité de consommation supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France :

Part des pensions, retraites et rentes est **inférieure**.

Part de l'ensemble des prestations sociales est **nettement inférieure**. Dont part des minimas sociaux moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **supérieure**.

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **moins importante**.

Part des impôts **au-dessus** de la valeur de référence.

Taux de pauvreté inférieur

Logement			Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales						
Typologie des logements	Commune	France	Structure du logement			Logements			
Part des maisons	83,90%	55,90%	Commune	France	Commune	France	Nombre total de logements	2 654	
Part des appartements	16,10%	44,10%	Résidences principales 1 pièce	1,40%	6,45%	Résidences principales	2 389		
			Résidences principales 2 pièces	8,44%	13,61%	Rés.princ HLM	42		
			Résidences principales 3 pièces	19,11%	21,58%	Logements vacants	144		
			Résidences principales 4 pièces	33,36%	24,74%	Résidences principales 1 pièce	33		
			Résidences principales 5 pièces et +	37,69%	33,62%	Résidences principales 2 pièces	202		
						Résidences principales 3 pièces	457		
						Résidences principales 4 pièces	797		
						Résidences principales 5 pièces et +	900		
						Avant 1919 en 2016	275		
						De 1919 à 1945 en 2016	147		
						De 1946 à 1970 en 2016	373		
						De 1971 à 1990 en 2016	847		
						De 1991 à 2005 en 2016	475		
						De 2006 à 2013 en 2016	181		
						Rés.Princ construites avant 2014	2 298		
Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France	Ancienneté Résidences principales			Commune	France		
Propriétaires	78,30%	57,60%	Avant 1919 en 2016	11,49%	14,24%				
Locataires	18,50%	40,10%	De 1919 à 1945 en 2016	6,14%	9,40%				
Locataires HLM	1,80%	14,70%	De 1946 à 1970 en 2016	15,61%	21,37%				
			De 1971 à 1990 en 2016	35,46%	21,37%				
			De 1991 à 2005 en 2016	19,89%	15,35%				
			De 2006 à 2013 en 2016	7,58%	9,44%				

Commune âgée – Familles de 1 ou 2 enfants - Dynamique démographique positive

CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales ancienneté récente – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population

Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles

La commune connaît un **taux d'évolution annuel très largement supérieur** au taux d'évolution de la France. Cette tendance est **due à un solde très largement positif des entrées-sorties, et un solde naturel égal à celui de la France.**

Une commune âgée, un **indice de vieillissement très nettement supérieur** à celui de la France. Un taux de **moins de 25 ans très largement inférieur** au taux national. Un **taux de 25-64 ans proche** du taux de la France et un **taux de 65 ans et + très largement supérieur** au taux France.

Une **taille des ménages proche** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont en nombre **moins important**, les **familles monoparentales sont moins nombreuses** qu'au niveau national. Les **familles sans enfant** de moins de 25 ans sont **plus nombreuses** que pour le reste de la France. **Les familles de 1 et 2 enfants sont en nombre moins important.** Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en **nombre moins important.**

Population

Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un niveau de qualification moyen**, **une proportion de titulaires du BAC supérieure**, **un pourcentage de diplômés de l'enseignement supérieur proche** à celui la France. **Des titulaires de CAP ou BEP en nombre plus important.** **Les non diplômés sont en nombre moins important.**

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en proportions plus importantes pour les catégories** : artisans_commerçants_chefs d'E&, professions intermédiaires, les Cadres_professions intellectuelles supérieures en proportion moins importante. Des **CSP – moins nombreuses.** **Des retraités plus nombreux qu'au niveau national.**

Emploi

Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage

Le taux de chômage (9,00%) est nettement inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est supérieur au taux France, le travail à temps partiel et l'emploi précaire en proportions moins importantes.

Les entreprises de 0 salarié et les établissements de 1 à 9 salariés, sont en proportion plus nombreux qu'au niveau national et les entreprises de 10 salariés et + sont en proportion moins importante.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, professions intermédiaires, employés, et en proportions moins importantes dans les catégories : Cadres_professions intellectuelles supérieures, ouvriers.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont en proportions moins importantes dans les secteurs : l'industrie et agriculture, construction, mais en proportions plus importantes dans : l'administration publique, transport et services marchands.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (79,80%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux supérieur
- Santé : taux supérieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux supérieur
- Transports : taux inférieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **Densité de population très élevée**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux très élevé

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux inférieur

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le potentiel financier par habitant est supérieur à la moyenne France. **La part des ménages imposés est de 60,00% contre 52,00% au niveau national.**

Médiane du revenu disponible par unité de consommation supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France :

Part des pensions, retraites et rentes est **nettement supérieure**.

Part de l'ensemble des prestations sociales est **nettement inférieure**. Dont part des minimas sociaux moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **inférieure**.

Part des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **moins importante**.

Part des impôts **en-dessous** de la valeur de référence.

Taux de pauvreté inférieur

Logement			Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales						
Typologie des logements	Commune	France	Structure du logement		Commune	France	Logements		Commune
Part des maisons	69,60%	55,90%	Résidences principales 1 pièce	0,93%	6,45%	Nombre total de logements	1 458		
Part des appartements	30,40%	44,10%	Résidences principales 2 pièces	15,99%	13,61%	Résidences principales	1 376		
			Résidences principales 3 pièces	19,56%	21,58%	Rés.princ HLM	4		
			Résidences principales 4 pièces	30,55%	24,74%	Logements vacants	54		
			Résidences principales 5 pièces et +	32,98%	33,62%	Résidences principales 1 pièce	13		
						Résidences principales 2 pièces	220		
						Résidences principales 3 pièces	269		
						Résidences principales 4 pièces	420		
						Résidences principales 5 pièces et +	454		
Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France	Ancienneté Résidences principales		Commune	France			
Propriétaires	78,30%	57,60%	Avant 1919 en 2016	8,28%	14,24%	Avant 1919 en 2016	114		
Locataires	18,50%	40,10%	De 1919 à 1945 en 2016	4,28%	9,40%	De 1919 à 1945 en 2016	59		
Locataires HLM	1,80%	14,70%	De 1946 à 1970 en 2016	11,78%	21,37%	De 1946 à 1970 en 2016	162		
			De 1971 à 1990 en 2016	30,98%	21,37%	De 1971 à 1990 en 2016	426		
			De 1991 à 2005 en 2016	24,34%	15,35%	De 1991 à 2005 en 2016	335		
			De 2006 à 2013 en 2016	13,42%	9,44%	De 2006 à 2013 en 2016	185		
			Rés.Princ construites avant 2014	93,08%	97,96%	Rés.Princ construites avant 2014	1 281		

Commune âgée – Familles de 1 ou 2 enfants - Dynamique démographique négative
CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales anciennes – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population

Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles

La commune connaît un **taux d'évolution annuel inférieur** au taux d'évolution de la France. Cette tendance est **due à un solde largement positif des entrées-sorties, et un solde naturel inférieur à celui de la France.**

Une commune âgée, un **indice de vieillissement très nettement supérieur** à celui de la France. Un taux de **moins de 25 ans très largement inférieur** au taux national. Un **taux de 25-64 ans proche** du taux de la France et un **taux de 65 ans et + très largement supérieur** au taux France.

Une **taille des ménages proche** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont en nombre **moins important**, les **familles monoparentales sont moins nombreuses** qu'au niveau national. Le pourcentage de **familles sans enfant** de moins de 25 ans est **proche** de celui de la France. **Les familles de 1 et 2 enfants sont en nombre plus important.** Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en nombre **moins important.**

Population

Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un niveau de qualification inférieur**, **une proportion de titulaires du BAC proche de celle de la France**, **un pourcentage de diplômés de l'enseignement supérieur inférieur** à celui la France. **Des titulaires de CAP ou BEP en nombre plus important.** **Les non diplômés sont en nombre plus important.**

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en proportion proche des valeurs France.** Des **CSP – moins nombreuses.** **Des retraités plus nombreux qu'au niveau national.**

Emploi

Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage

Le taux de chômage (13,20%) est légèrement inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est supérieur au taux France, le travail à temps partiel est plus important que pour la France et l'emploi précaire en proportion moins importante. Les entreprises de 0 salarié sont en proportion moins nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9 salariés et celles de 10 salariés et + sont en proportions plus importantes.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, Cadres_professions intellectuelles supérieures, ouvriers et en proportions moins importantes dans les catégories : professions intermédiaires, employés.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont en proportions moins importantes dans les secteurs : l'administration publique, l'industrie et agriculture, mais en proportions plus importantes dans : transport et services marchands, construction.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (76,40%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux inférieur
- Santé : taux supérieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux inférieur
- Transports : taux supérieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **densité de population très élevée**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux très élevé

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux légèrement supérieur

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le potentiel financier par habitant est largement supérieur à la moyenne France. **La part des ménages imposés est de 57,00% contre 52,00% au niveau national.**

Médiane du revenu disponible par unité de consommation supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France :

Part des pensions, retraites et rentes est **nettement supérieure.**

Part de l'ensemble des prestations sociales est **inférieure.** Dont part des minimas sociaux moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **comparable à la valeur France.**

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **moins importante.**

Part des impôts **en-dessous** de la valeur de référence.

Taux de pauvreté inférieur

Logement Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales

Typologie des logements			Structure du logement			Logements	
Typologie des logements	Commune	France	Structure du logement	Commune	France	Logements	Commune
Part des maisons	58,50%	55,90%	Résidences principales 1 pièce	1,80%	6,45%	Nombre total de logements	3 352
Part des appartements	41,50%	44,10%	Résidences principales 2 pièces	8,56%	13,61%	Résidences principales	2 557
			Résidences principales 3 pièces	29,37%	21,58%	Rés.princ HLM	525
			Résidences principales 4 pièces	33,75%	24,74%	Logements vacants	134
			Résidences principales 5 pièces et +	26,52%	33,62%	Résidences principales 1 pièce	46
						Résidences principales 2 pièces	219
						Résidences principales 3 pièces	751
						Résidences principales 4 pièces	863
						Résidences principales 5 pièces et +	678
						Avant 1919 en 2016	173
						De 1919 à 1945 en 2016	273
						De 1946 à 1970 en 2016	678
						De 1971 à 1990 en 2016	959
						De 1991 à 2005 en 2016	334
						De 2006 à 2013 en 2016	120
						Rés.Princ construites avant 2014	2 537

Statut de l'occupant Rés.principales			Ancienneté Résidences principales		
Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France	Ancienneté Résidences principales	Commune	France
Propriétaires	61,10%	57,60%	Avant 1919 en 2016	6,77%	14,24%
Locataires	36,80%	40,10%	De 1919 à 1945 en 2016	10,68%	9,40%
Locataires HLM	20,50%	14,70%	De 1946 à 1970 en 2016	26,52%	21,37%
			De 1971 à 1990 en 2016	37,50%	21,37%
			De 1991 à 2005 en 2016	13,06%	15,35%
			De 2006 à 2013 en 2016	4,69%	9,44%

Commune jeune – Familles de 1 ou 2 enfants - Dynamique démographique négative

CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales ancienneté intermédiaire – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population

Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles

La commune connaît un **taux d'évolution annuel inférieur** au taux d'évolution de la France. Cette tendance est **due à un solde naturel positif, et malgré un solde des entrées-sorties défavorable**.

Une commune jeune, un **indice de vieillissement inférieur** à celui de la France. Un taux de **moins de 25 ans inférieur** au taux national. Un **taux de 25-64 ans nettement supérieur** au taux de la France et un **taux de 65 ans et + très largement inférieur** au taux France.

Une **taille des ménages supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont en nombre **moins important**, les **familles monoparentales sont moins nombreuses** qu'au niveau national. Le pourcentage de **familles sans enfant** de moins de 25 ans est **supérieur** à celui de la France. **Les familles de 1 et 2 enfants sont en nombre plus important**. Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en **nombre moins important**.

Population

Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un niveau de qualification inférieur**, **une proportion de titulaires du BAC proche de celle de la France**, **un pourcentage de diplômés de l'enseignement supérieur inférieur** à celui la France. **Des titulaires de CAP ou BEP en nombre plus important**. **Les non diplômés sont en nombre moins important**.

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en proportions plus importantes**. Des **CSP – : les ouvriers sont moins nombreux et les employés en pourcentage plus nombreux** . **Des retraités moins nombreux qu'au niveau national**.

Emploi

Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage

Le taux de chômage (9,70%) est nettement inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est très nettement supérieur au taux France, le travail à temps partiel et l'emploi précaire en proportions moins importantes qu'au niveau France.

Les entreprises de 0 salarié sont en proportion plus nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9 salariés et celles de 10 salariés et + sont en proportions moins importantes.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, professions intermédiaires, employés et en proportions moins importantes dans les catégories : Cadres_professions intellectuelles supérieures, ouvriers.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont, en proportion, moins importants dans les secteurs : l'administration publique, l'industrie et agriculture, mais en proportion plus importante dans : transport et services marchands, construction.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (83,90%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux inférieur
- Santé : taux inférieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux inférieur
- Transports : taux supérieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **densité moyenne de population.**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux supérieur

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux très élevé

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le potentiel financier par habitant est supérieur à la moyenne France. **La part des ménages imposés est de 62,00% contre 52,00% au niveau national.**

Médiane du revenu disponible par unité de consommation supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France :

Part des pensions, retraites et rentes est **inférieure.**

Part de l'ensemble des prestations sociales est **nettement inférieure.** Dont part des minimas sociaux moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **supérieure à la valeur France.**

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **moins importante.**

Part des impôts **proche** de la valeur de référence.

Taux de pauvreté nettement inférieur

Logement Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales

Typologie des logements	Commune	France
Part des maisons	82,60%	55,90%
Part des appartements	17,40%	44,10%

Typologie des logements	Commune	France
Part Résidences principales	92,18%	82,30%
Part Résidences principales HLM	2,32%	14,70%
Part Résidences secondaires	1,47%	9,60%
Part Logements vacants	6,35%	8,10%

Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France
Propriétaires	77,50%	57,60%
Locataires	19,60%	40,10%
Locataires HLM	2,50%	14,70%

Structure du logement	Commune	France
Résidences principales 1 pièce	2,51%	6,45%
Résidences principales 2 pièces	10,55%	13,61%
Résidences principales 3 pièces	21,50%	21,58%
Résidences principales 4 pièces	32,38%	24,74%
Résidences principales 5 pièces et +	33,06%	33,62%

Ancienneté Résidences principales	Commune	France
Avant 1919 en 2016	8,80%	14,24%
De 1919 à 1945 en 2016	4,54%	9,40%
De 1946 à 1970 en 2016	10,38%	21,37%
De 1971 à 1990 en 2016	38,14%	21,37%
De 1991 à 2005 en 2016	18,36%	15,35%
De 2006 à 2013 en 2016	19,46%	9,44%
Rés.Princ construites avant 2014	99,67%	97,96%

Logements	Commune
Nombre total de logements	2 427
Résidences principales	2 186
Rés.princ HLM	55
Logements vacants	134
Résidences principales 1 pièce	55
Résidences principales 2 pièces	231
Résidences principales 3 pièces	470
Résidences principales 4 pièces	708
Résidences principales 5 pièces et +	723
Avant 1919 en 2016	192
De 1919 à 1945 en 2016	99
De 1946 à 1970 en 2016	227
De 1971 à 1990 en 2016	834
De 1991 à 2005 en 2016	401
De 2006 à 2013 en 2016	425
Rés.Princ construites avant 2014	2 179

Commune vieillissante – Familles de 1 ou 2 enfants - Dynamique démographique positive
CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales anciennes – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population

Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles

La commune connaît un **taux d'évolution très nettement supérieur** au taux d'évolution de la France. Cette tendance est **due à un solde des entrées-sortes nettement excédentaire, et un solde naturel conforme au taux national.**

Une commune vieillissante, un **indice de vieillissement supérieur** à celui de la France. Un taux de **moins de 25 ans inférieur** au taux national. Un **taux de 25-64 ans supérieur** au taux de la France et un **taux de 65 ans et + égal** au taux France.

Une **taille des ménages supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont en nombre **moins important**, les **familles monoparentales sont plus nombreuses** qu'au niveau national. Le pourcentage de **familles sans enfant** de moins de 25 ans est **proche** à celui de la France. **Les familles de 1 et 2 enfants sont en nombre plus important.** Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en **nombre moins important.**

Population

Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un niveau de qualification supérieur**, un **pourcentage de diplômés de l'enseignement supérieur** plus élevé que pour le reste de la France et une proportion de titulaires du BAC proche de celle de la France. Des titulaires de CAP ou BEP et des non diplômés **sont en proportions moins importantes.**

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en proportions plus importantes.** Des **CSP – : les ouvriers sont moins nombreux et les employés en pourcentage plus nombreux . Des retraités plus nombreux qu'au niveau national.**

Emploi

Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage

Le taux de chômage (12,60%) est inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est nettement supérieur au taux France, le travail à temps partiel et l'emploi précaire en proportions moins importantes qu'au niveau France.

Les entreprises de 0 salarié sont en proportion plus nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9 salariés et celles de 10 salariés et + sont en proportions moins importantes.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, professions intermédiaires, employés et en proportions moins importantes dans les catégories : Cadres_professions intellectuelles supérieures, ouvriers.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont, en proportion, moins importants dans les secteurs : transport et services marchands, l'industrie et agriculture, mais en proportion plus importante dans : l'administration publique, construction.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (74,10%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux équivalent
- Santé : taux supérieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux inférieur
- Transports : taux inférieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **densité faible de population.**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux supérieur

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux élevé

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le potentiel financier par habitant est supérieur à la moyenne France. **La part des ménages imposés est de 60,00% contre 52,00% au niveau national.**

Médiane du revenu disponible par unité de consommation supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France :

Part des pensions, retraites et rentes est **inférieure.**

Part de l'ensemble des prestations sociales est **inférieure.** Dont part des minimas sociaux moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **supérieure à la valeur France.**

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **plus importante.**

Part des impôts **supérieure** de la valeur de référence.

Taux de pauvreté inférieur

Logement Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales

Typologie des logements	Commune	France
Part des maisons	69,10%	55,90%
Part des appartements	30,90%	44,10%

Typologie des logements	Commune	France
Part Résidences principales	88,26%	82,30%
Part Résidences principales HLM	2,32%	14,70%
Part Résidences secondaires	3,81%	9,60%
Part Logements vacants	7,93%	8,10%

Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France
Propriétaires	62,40%	57,60%
Locataires	33,30%	40,10%
Locataires HLM	7,60%	14,70%

Structure du logement	Commune	France
Résidences principales 1 pièce	2,64%	6,45%
Résidences principales 2 pièces	11,30%	13,61%
Résidences principales 3 pièces	22,91%	21,58%
Résidences principales 4 pièces	29,66%	24,74%
Résidences principales 5 pièces et +	33,49%	33,62%

Ancienneté Résidences principales	Commune	France
Avant 1919 en 2016	16,61%	14,24%
De 1919 à 1945 en 2016	8,73%	9,40%
De 1946 à 1970 en 2016	12,98%	21,37%
De 1971 à 1990 en 2016	33,00%	21,37%
De 1991 à 2005 en 2016	14,78%	15,35%
De 2006 à 2013 en 2016	12,65%	9,44%
Rés.Princ construites avant 2014	98,77%	97,96%

Logements	Commune
Nombre total de logements	4 511
Résidences principales	3 733
Rés.princ HLM	282
Logements vacants	335
Résidences principales 1 pièce	99
Résidences principales 2 pièces	422
Résidences principales 3 pièces	855
Résidences principales 4 pièces	1 107
Résidences principales 5 pièces et +	1 250
Avant 1919 en 2016	620
De 1919 à 1945 en 2016	326
De 1946 à 1970 en 2016	485
De 1971 à 1990 en 2016	1 232
De 1991 à 2005 en 2016	552
De 2006 à 2013 en 2016	472
Rés.Princ construites avant 2014	3 687

Commune jeune – Familles de 2 enfants - Dynamique démographique positive

CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales ancienneté récente – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population

Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles

La commune connaît un **taux d'évolution nettement supérieur** au taux d'évolution de la France. Cette tendance est **due à un solde naturel nettement excédentaire, et malgré un solde des entrées-sorties négatif.**

Une commune jeune, un **indice de vieillissement inférieur** à celui de la France. Un taux de **moins de 25 ans proche** du taux national. Un **taux de 25-64 ans nettement supérieur** au taux de la France et un **taux de 65 ans et + inférieur** au taux France.

Une **taille des ménages nettement supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont **moins nombreux**, les **familles monoparentales** sont **moins nombreuses** qu'au niveau national. Le pourcentage de **familles sans enfant** de moins de 25 ans est **inférieur** à celui de la France. **Les familles de 1 sont en proportion proche de la valeur France, les familles de 2 enfants sont en nombre plus important.** Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en **nombre moins important.**

Population

Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un niveau de qualification supérieur**, un **pourcentage de diplômés de l'enseignement supérieur** plus élevé que pour le reste de la France et une proportion de titulaires du BAC supérieure de celle de la France. Des titulaires de CAP ou BEP et des non diplômés **sont en proportions moins importantes.**

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en proportions plus importantes des valeurs France.** Des **CSP – : les ouvriers et les employés sont moins nombreux. Des retraités moins nombreux qu'au niveau national.**

Emploi

Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage

Le taux de chômage (8,70%) est inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est supérieur au taux France, le travail à temps partiel et l'emploi précaire en proportions moins importantes qu'au niveau France.

Les entreprises de 0 salarié sont en proportion plus nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9 salariés et celles de 10 salariés et + sont en proportions moins importantes.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, professions intermédiaires, ouvriers et en proportions moins importantes dans les catégories : Cadres_professions intellectuelles supérieures, employés.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont, en proportion, moins importants dans les secteurs : transport et services marchands, l'industrie et agriculture, mais en proportion plus importante dans : l'administration publique, construction.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (89,50%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux équivalent
- Santé : taux inférieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux inférieur
- Transports : taux inférieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **densité moyenne de population.**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux nettement inférieur

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux très élevé

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le potentiel financier par habitant est légèrement supérieur à la moyenne France. **La part des ménages imposés est de 65,00% contre 52,00% au niveau national.**

Médiane du revenu disponible par unité de consommation nettement supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France :

Part des pensions, retraites et rentes est **inférieure.**

Part de l'ensemble des prestations sociales est **nettement inférieure.** Dont part des minimas sociaux moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **supérieure à la valeur France.**

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **plus importante.**

Part des impôts **proche** de la valeur de référence.

Taux de pauvreté non disponible

Logement Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales

Typologie des logements	Commune	France
Part des maisons	77,00%	55,90%
Part des appartements	23,00%	44,10%

Typologie des logements	Commune	France
Part Résidences principales	92,19%	82,30%
Part Résidences principales HLM	0,28%	14,70%
Part Résidences secondaires	1,31%	9,60%
Part Logements vacants	6,49%	8,10%

Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France
Propriétaires	74,20%	57,60%
Locataires	23,30%	40,10%
Locataires HLM	0,30%	14,70%

Structure du logement	Commune	France
Résidences principales 1 pièce	1,29%	6,45%
Résidences principales 2 pièces	8,48%	13,61%
Résidences principales 3 pièces	20,15%	21,58%
Résidences principales 4 pièces	32,50%	24,74%
Résidences principales 5 pièces et +	37,58%	33,62%

Ancienneté Résidences principales	Commune	France
Avant 1919 en 2016	10,53%	14,24%
De 1919 à 1945 en 2016	6,59%	9,40%
De 1946 à 1970 en 2016	8,56%	21,37%
De 1971 à 1990 en 2016	29,47%	21,37%
De 1991 à 2005 en 2016	25,30%	15,35%
De 2006 à 2013 en 2016	14,62%	9,44%
Rés.Princ construites avant 2014	95,08%	97,96%

Logements	Commune
Nombre total de logements	1 417
Résidences principales	1 302
Rés.princ HLM	4
Logements vacants	92
Résidences principales 1 pièce	17
Résidences principales 2 pièces	111
Résidences principales 3 pièces	262
Résidences principales 4 pièces	423
Résidences principales 5 pièces et +	489
Avant 1919 en 2016	137
De 1919 à 1945 en 2016	86
De 1946 à 1970 en 2016	111
De 1971 à 1990 en 2016	384
De 1991 à 2005 en 2016	330
De 2006 à 2013 en 2016	190
Rés.Princ construites avant 2014	1 238

Commune jeune – Familles de 2 enfants - Dynamique démographique positive

CSP plus – Revenus élevés – Résidences principales ancienneté récente – Déficit de 1, 2, 3 pièces

Population

Dynamique démographique - Structure de la population – Ménages et familles

La commune connaît un **taux d'évolution nettement supérieur** au taux d'évolution de la France. Cette tendance est **due à un solde des entrées-sorties nettement excédentaire, et malgré un solde naturel inférieur à celui de la France.**

Une commune jeune, un **indice de vieillissement inférieur** à celui de la France. Un taux de **moins de 25 ans inférieur** au taux national. Un **taux de 25-64 ans nettement supérieur** au taux de la France et un **taux de 65 ans et + inférieur** au taux France.

Une **taille des ménages supérieure** à la valeur France. Les **ménages d'une personne** sont **moins nombreux**, **les familles monoparentales sont moins nombreuses** qu'au niveau national. Le pourcentage de **familles sans enfant** de moins de 25 ans est **supérieur** à celui de la France. **Les familles de 1 sont en proportion inférieure à la valeur France, les familles de 2 enfants sont en nombre plus important.** Les **familles nombreuses de 3 enfants et +** sont en **proportion, proches de la valeur France.**

Population

Niveaux de formation – Professions et Catégories socioprofessionnelles (CSP)

Pour la population de 15 ans et + non scolarisée, on note **un niveau de qualification supérieur**, **un pourcentage de diplômés de l'enseignement supérieur plus élevé** que pour le reste de la France et une proportion de titulaires du BAC supérieure de celle de la France. Des titulaires de CAP ou BEP sont en proportion proches de la valeur France, et des non diplômés **sont en proportion moins importante.**

Les CSP font apparaître en part de la population par rapport à la France : des **CSP + en proportions plus importantes** pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, professions intermédiaires et **inférieure** pour les Cadres_professions intellectuelles supérieures . Des **CSP –** : la catégorie des **ouvriers en nombre plus important** et celle des **employés en nombre moins importante. Des retraités moins nombreux qu'au niveau national.**

Emploi

Attractivité (première partie) : Economie – Emploi – Chômage

Le taux de chômage (11,20%) est inférieur à celui de la France (14,10%), le taux de chômage des femmes est également **inférieur** au taux France.

Le taux d'emploi pérenne est supérieur au taux France, le travail à temps partiel et l'emploi précaire dans des valeurs proches de celles de la niveau France.

Les entreprises de 0 salarié sont en proportion plus nombreuses qu'au niveau national et les entreprises de 1 à 9 salariés et celles de 10 salariés et + sont en proportions moins importantes.

Les emplois au L.T par CSP sont en proportions plus importantes pour les catégories : artisans_commerçants_chefs d'E&, employés et en proportions moins importantes dans les catégories : Cadres_professions intellectuelles supérieures, professions intermédiaires, ouvriers.

Les emplois au L.T par secteur d'activité sont, en proportion, moins importants dans les secteurs : transport et services marchands, la construction, l'industrie et agriculture, mais en proportion plus importante dans : l'administration publique.

Qualité de vie

Attractivité (deuxième partie) : Mobilité – Services - Territoire

Mobilité – Un taux d'actifs occupés dans une autre commune que leur commune de résidence (74,00%), est supérieur au taux national (65,50%). Les déplacements domicile-travail se font essentiellement en voiture, la part des déplacements professionnels en transports en commun est particulièrement faible.

Taux en équipements et services pour 1.000 habitants, par comparaison au taux France :

- Services aux particuliers : taux supérieur
- Commerces : taux équivalent
- Santé : taux inférieur
- Services d'enseignement : taux inférieur
- Sports : taux inférieur
- Transports : taux inférieur
- Tourisme : taux inférieur

Densité de population, analysée par rapport aux valeurs de la Métropole et du Département : **densité faible de population.**

Occupation de sols, l'analyse est également conduite par rapport aux valeurs de référence de la Métropole et du Département.

Territoires artificialisés : Taux nettement inférieur

Terres agricoles : Taux inférieur

Forêts et milieux semi-naturels : Taux très élevé

Revenu

Revenus des communes, des particuliers – Fiscalité - Pauvreté

Le potentiel financier par habitant est supérieur à la moyenne France. **La part des ménages imposés est de 55,00% contre 52,00% au niveau national.**

Médiane du revenu disponible par unité de consommation supérieure à celle de la France. L'analyse du revenu disponible par décile n'est pas disponible

Composition du revenu d'ensemble comparaison avec le revenu France :

Part des pensions, retraites et rentes est **légèrement inférieure.**

Part de l'ensemble des prestations sociales est **inférieure.** Dont part des minimas sociaux moins importante que pour la France.

Part des revenus d'activité est **supérieure à la valeur France.**

Par des revenus du patrimoine et autres revenus sont en proportion dans le revenu **plus importante.**

Part des impôts **supérieure** de la valeur de référence.

Taux de pauvreté inférieur

Logement Typologies et structure du logement – Statut de l'occupant – Ancienneté du parc de résidences principales

Typologie des logements	Commune	France
Part des maisons	64,60%	55,90%
Part des appartements	34,60%	44,10%

Typologie des logements	Commune	France
Part Résidences principales	92,19%	82,30%
Part Résidences principales HLM	2,95%	14,70%
Part Résidences secondaires	3,67%	9,60%
Part Logements vacants	5,46%	8,10%

Statut de l'occupant Rés.principales	Commune	France
Propriétaires	65,70%	57,60%
Locataires	31,50%	40,10%
Locataires HLM	3,20%	14,70%

Structure du logement	Commune	France
Résidences principales 1 pièce	1,80%	6,45%
Résidences principales 2 pièces	13,03%	13,61%
Résidences principales 3 pièces	21,50%	21,58%
Résidences principales 4 pièces	32,87%	24,74%
Résidences principales 5 pièces et +	30,80%	33,62%

Ancienneté Résidences principales	Commune	France
Avant 1919 en 2016	12,20%	14,24%
De 1919 à 1945 en 2016	7,59%	9,40%
De 1946 à 1970 en 2016	10,71%	21,37%
De 1971 à 1990 en 2016	28,83%	21,37%
De 1991 à 2005 en 2016	21,02%	15,35%
De 2006 à 2013 en 2016	17,55%	9,44%
Rés.Princ construites avant 2014	97,89%	97,96%

Logements	Commune
Nombre total de logements	2 582
Résidences principales	2 279
Rés.princ HLM	74
Logements vacants	137
Résidences principales 1 pièce	41
Résidences principales 2 pièces	297
Résidences principales 3 pièces	490
Résidences principales 4 pièces	749
Résidences principales 5 pièces et +	702
Avant 1919 en 2016	278
De 1919 à 1945 en 2016	173
De 1946 à 1970 en 2016	244
De 1971 à 1990 en 2016	657
De 1991 à 2005 en 2016	479
De 2006 à 2013 en 2016	400
Rés.Princ construites avant 2014	2 231